

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **4440** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на район „К. село“, Столична община против решение № 183 по т. 8 от дневния ред на заседание № 31/08.04.2021 г. на Столичния общински съвет относно одобряване на проекти за финансиране по Програма „С.-град на младите и активните“.

С определение №4380/15.06.2021 г. жалбата е приета за допустима единствено в частта на оспореното решение, с която са одобрени проекти за финансиране по Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място] младежки събития“ и по Подпрограма III „Споделени пространства –толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисков поведение, здравно и гражданско образование“, доколкото депозираните от оспорващия проекти в тези категории не са допуснати до финансиране.

По делото е депозирана молба от процесуалния представител на ответника с искане за допускане на предварително изпълнение на оспорения административен акт на основание чл. 167, ал. 1 от АПК. Изложени са доводи за наличие на предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК. Сочи се наличието на важни последици, с оглед защитата на особено важни държавни и обществени интереси, изразяващи се в реализиране на проекти насочени към дейности, свързани с превенцията на социалното изключване на млади хора в неравностойно положение, маргинализирани групи и младежи със специални образователни потребности чрез формално и неформално образование. Нереализирането на одобрените проекти, би имало крайно негативно въздействие не само върху кандидатите, чиито проекти са одобрени за финансиране, но и по отношение на младежите, към които те са насочени. Сочи се и, че допускането на предварително изпълнение е от съществено значение, за да се осигури животът и

здравето на гражданите, тъй като част от одобрените проекти са насочени към разработване на учебителни и информационни материали за младите хора и провеждане на инициативи за насърчаване на здравословен начин на живот и превенция на зависимости и болести. Твърди се наличието на реална възможност изпълнението на акта да бъде осуетено ли сериозно затруднено, тъй като част от проектите са свързани с конкретни дати или периоди на изпълнение.

В предварителен порядък, с оглед изложеното в молбата на процесуалния представител на ответника за характера на оспореното решение следва да се отбележи, че същото представлява индивидуален административен акт по чл. 21 от АПК, доколкото е издадено в конкурсна процедура по Програма „С.-град на младите и активните“, приета с решение № 597/26.11.2020 г. на Столичния общински съвет, с него се създават права за участниците, чиито програми са одобрени за финансиране, респ. засягат се правата и интересите на кандидатите, чието проекти не са одобрени за финансиране, какъвто е и настоящия оспорващ: район „К. село“, Столична община.

По силата на чл. 167, ал. 1 от АПК "при всяко положение на делото по искане на страна съдът може да допусне предварително изпълнение на административния акт при условията, при които то може да бъде допуснато от административния орган". Целта на производството по чл. 167 от АПК е да осигури привременна защита на особено важен интерес на страна в административния процес /широк смисъл на понятието/, който може да бъде накърнен от късното изпълнение на административен акт, който не е станал окончателен или за който законодателят или административния орган /по реда на чл. 60 от АПК/ не са постановили предварително изпълнение. В конкретния случай молбата с искане за допускане на предварително изпълнение е допустима, подадена от активно легитимирано лице, което в качеството си на издател на оспореното решение, страна в процеса съгласно чл. 15, ал. 1 от АПК, при наличие на правен интерес и по отношение на невлязъл в сила административен акт.

Разгледана по същество молбата по чл. 167, ал. 1 от АПК е основателна.

Съгласно общото правило на чл. 166, ал. 1 от АПК "оспорването спира изпълнението на административния акт". В случая, доколкото отлагането на началния момент на стартиране на финансирането на одобрените проекти би засегнало интересите на неограничен брой граждани и би осуетило своевременното постигане на неговата цел, суспензивното действие на жалбата по чл. 166, ал. 1 от АПК може да бъде преодоляно с допускането на предварително изпълнение на обжалваното решение. Налице е необходимост от защита на особено важни обществени интереси, доколкото част от одобрените проекти са насочени към дейности, свързани с превенцията на социалното изключване на млади хора в неравностойно положение, маргинализирани групи и младежи със специални образователни потребности. Налице е и необходимост от осигуряване на здравето на гражданите, а защо не и живота на някои от тях, доколкото част от одобрените за финансиране проекти са свързани с превенция на зависимостите и насърчаване на здравословен начин на живот. Като се вземе предвид, че част от проектите са свързани с конкретни дати или периоди, забавеното им изпълнение ще доведе до отпадане на необходимостта от тяхната реализация.

Изложеното налага, на основание чл. 167, ал. 1 от АПК да бъде уважена молбата на процесуалния представител на ответника за допускане на предварително изпълнение на решение № 183 по т. 8 от дневния ред на заседание № 31/08.04.2021 г. на Столичния общински съвет в частта му по Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място]

младежки събития“ и по Подпрограма III „Споделени пространства-толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисково поведение, здравно и гражданско образование“. В останалата му част, като необжалвано (с определение №4380815.06.2021 г. жалбата е оставена без разглеждане като процесуално недопустима) решението подлежи на изпълнение.

С оглед на това и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА предварително изпълнение на решение № 183 по т. 8 от дневния ред на заседание № 31/08.04.2021 г. на Столичния общински съвет в частта му по Подпрограма II „Моят град-територия на младежки инициативи“, Тема „Организиране на емблематични за [населено място] младежки събития“ и по Подпрограма III „Споделени пространства - толерантност и подкрепа“, Тема „Превенция на рисково поведение, здравно и гражданско образование“.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: