

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4909

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **10165** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на „СВ ФЕШЪН СТУДИО“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], чрез адв. Т. Т. срещу РА № 22221021006089-091-001/12.05.2022г., потвърден с Решение № 1202/01.08.2022г. на директора на дирекция ОДОП С..

В срока за произнасяне, съдът констатира, че в хода на съдебното производство не е представена в цялост административната преписка по издаване на обжалвания акт, въпреки изричното изявление на процесуалния представител на ответника, че административната преписка е в цялост, направено в открито съдебно заседание проведено на 30.01.2023г. По делото липсват и не са представени всички доказателства, на които се е позовал органът по приходите, както и решаващият орган, при издаване на оспорения РА и потвърждаващото го решение на директора на дирекция ОДОП С. и описани в издадените актове. На първо място по делото липсват и не са представени заповед № ЗЦУ-ОПР-2/19.04.2021г, както и заповед №ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021г. на изпълнителния директор на НАП. На следващо място по делото липсват доказателствата, касаещи непризнато право на данъчен кредит по доставките с изпълнител „СИНДРА ФАРМ“ ЕООД и „ПИ ЕЛ СИ МАРКЕТИНГ ФЕШЪН“ ЕООД и по конкретно за доставките от „СИНДРА ФАРМ“ ЕООД не са представени договор за наем на автомобили от 04.07.2019г., както и приемо-педавателен протокол от 04.07.2019г., за предаване на автомобилите, изисканите с ИПДСПО от СДВР, р-н В. вх. № 513000-67445/18.11.2021г. документи във връзка с придобиване на автомобилите и първоначалната им регистрация и продуктов каталог със снимки на автомобилите; за доставките от „ПИ ЕЛ СИ МАРКЕТИНГ ФЕШЪН“ ЕООД не е представен приемо-педавателен протокол от 22.07.2019г.; както и посоченият на стр. 8 от решението на директора на дирекция ОДОП С. приемо-педавателен протокол от 01.05.2020г. В същото решение се сочи „...пред настоящата инстанция е представени приемо-педавателен протокол от 01.05.2020.....“, но към жалбата подадена до решаващия орган липсват приложени

доказателства.

Изложеното налага отмяна на определението за даване ход на делото по същество от с. з. на 29.05.2023г. и възобновяване на производството по делото, като на ответника следва да бъде указано да представи преписката в цялост, включително и описаните по-горе доказателства, в 3-дневен срок от получаване на определението на съда.

Така мотивиран, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 29.05.2023 г., с което е даден ход на делото по същество.

ВНАСЯ делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, насрочено за 10 юли 2023 година от 14.45 часа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи преписката в цялост, а именно заверени копия на:

- заповед № ЗЦУ-ОПР-2/19.04.2021г, както и заповед №ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021г. на изпълнителния директор на НАП;

- договор за наем на автомобили от 04.07.2019г., приемо-педавателен протокол от 04.07.2019г. за предаване на автомобилите, изисканите с ИПДСПО от СДВР, р-н В. вх. № 513000-67445/18.11.2021г. документи във връзка с придобиване на автомобилите и първоначалната им регистрация; продуктов каталог със снимки на автомобилите;

- приемо-педавателен протокол от 22.07.2019г. и посочения на стр. 8 от решението на директора на дирекция ОДОП С. приемо-педавателен протокол от 01.05.2020г.;

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените указания в срок ще му бъде наложена максимална глоба до 1200 лв. на основание чл.89, т.2, вр. чл.91

ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК за неизпълнение на разпореждане на съда, свързано със забавяне хода на производството.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: