

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева**

**Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11921** по описа за  
**2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:02 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. Т. И. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ГРУПА в СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ  
РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, не се явява, не се  
представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложения /за първи път/ писмени доказателства:  
ЗПАМ № 23-4332-001919/24.04.2023г., която касае административно-наказателното  
производство и Свидетелство за управление на МПС № I. 02 издадено от  
Обединеното Кралство.

В 11:03 часа, в залата влиза адвокат Ш., процесуален представител на касатора,

редовно преупълномощена от адв. С., с пълномощно от днес, приета от съда от днес.  
Съдът прилага пълномощното по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА адв. Ш. с извършеното в съдебна зала до момента.

КАСАТОРЪТ - Поддържам касационната жалба. Моля да приемете представените със същата доказателства. Представям списък с разноски и доказателства за сторените разноски. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото така докладваните доказателства към кас.жалба и днес представените писмени доказателства от касатора.

УКАЗВА на страните, че ще ги цени при произнасянето си по същество.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените съдебното решение и издаденото НП, по съображения подробно изложени в жалбата. Съдът не е взел предвид, че доверителят ми е с двойно гражданство и съответно не може да е адресат на правната норма, която Съдът е приложил. Същевременно, на сайта на МВР беше обявена информация, която потвърждава твърденията на моя доверител, че за лица като него е приложим едногодишният срок, т.е. срок по друга правна норма, а не по тази, която е приложена от Съда. Към издаване на АУАН този едногодишен срок не е бил изтекъл. Също така, Съдът неправилно е приел допуснатите в административно - наказателното производство нарушения за несъществени. Тъй като между АУАН и НП има различия, най-малкото в АУАН се твърди повторност, а в НП изобщо не се споменава такава. С АУАН са иззети като вещественни доказателства регистрационните табели на автомобила и Свидетелството му за регистрация, след което в НП изобщо липсва разпореждане- какво се случва с веществените доказателства, а междувременно, доста по-късно е издадена Заповед за налагане на принудителна административна мярка. Оказва се, че табелите и Свидетелството за регистрация са отнети с АУАН и едновременно с това са предмет на по-късно издадена ЗПАМ. Считаю, че това е грубо нарушение на правото на защита на доверителя ми. Съдът неправилно е отхвърлил нашето възражение за маловажен случай, като е счел, че институтът на маловажния случай не е приложим, което е в противоречие със закона и съдебната практика, която сме цитирали в касационната жалба. Претендирам разноски, за които представих списък с доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите Решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,  
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 11:08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: