

РЕШЕНИЕ

№ 939

гр. София, 17.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2537** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 156 от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], чрез адв. М. Й., със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. В, Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ срещу Ревизионен акт № Р – 22221319001659 – 091 – 001/14.10.2019г. и Ревизионен акт № П – 2222131985115– 003 – 001/05.11.2019г. за неговата поправка, издадени от В. А. В., орган, възложил ревизията и Н. Ц. Р., ръководител на ревизията, в частта, в която е изменен и потвърден с Решение №76/16.01.2020г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП - С..

С ревизионния акт в оспорената част са установени задължения на жалбоподателя по ЗКПО за 2016г. в размер на 86 949.24 лева главница и съответните лихви, за 2017г. в размер на 8 780.71 лева главница и съответните лихви и за 2018г. в размер на 16 887.69 лева главница и съответните лихви.

С жалбата се иска отмяна на ревизионния акт като необоснован и незаконосъобразен, издаден при съществени административнопроизводствените нарушения и при противоречие с материалния закон. Правят се възражения, че са нарушени принципите на обективност, служебно начало и добросъвестност, не са анализирани коректно данните, с които приходната администрация разполага, не са взети предвид служебно известни доказателства, не са изложени мотиви за установените данъчни задължения. Отчитането като текущ разход на загуби от обезценката на апортираните активи е в съответствие с разпоредбите на чл. 35, ал.1 от ЗКПО и т. 4.7 б. „в“, т. 7. 1 и т. 7. 2, т. 11.5, б. „г“ и т. 11.2, б. „г“ от НСС – 16, за което са извършени всички

необходими счетоводни записвания. По отношение на цената, на която са продадени дружествените дялове не е налице документална необоснованост по смисъла на чл. 26, т. 2 от ЗКПО, защото са представени договор за покупко – продажба на дружествените дялове с нотариална заверка на подписите и решение на едноличния собственик на капитала, които са и публично достъпни чрез Търговския регистър. Относно въведеното с решението на директора на дирекция „ОДОП“ твърдение за занижени цени, същото не е доказано по реда на Наредба № Н – 9/14.08.2006г. По отношение на заемните средства няма основание да се признаят за приход, с който да се увеличи данъчният финансов резултат за 2016г. Твърди се и неправилно изчисляване и приспадане на натрупани данъчни загуби за предходни данъчни периоди. В хода на съдебното производство доводите се поддържат от адв. Й., упълномощен процесуален представител на жалбоподателя. Представени са писмени бележки. Претендират се разноси по списък по чл. 80 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Ответникът – Директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С., чрез упълномощения си процесуален представител юриконсулт Н. прави искане за оставяне на жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Поддържа мотивите на решението. Представя писмени бележки. Претендира юриконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Съдът, след преценка на доводите на страните и въз основа на доказателствата от административното производство и събраните в хода на съдебното производство, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срока по чл. 156 от ДОПК, от надлежна страна, от адресата на ревизионния акт, на когото са установени данъчни задължения, пред компетентния административен съд, по предвидения в закона процесуален ред.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

От фактическа страна се установява, че административното производство е започнало със Заповед за възлагане на ревизия № Р – 22221319001659 – 020 – 001/19.03.2019г., изм. с ЗИДЗВР от 01.07.2019г., 26.07.2019г. и 12.08.2019г., издадени от В. А. В., началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ на ТД на НАП–С., оправомощена със заповед № РД – 01 – 803/07.06.2017г. на директора на ТД на НАП – С.. Предмет на ревизията е установяване на задължения по ЗДДС за периода 01.08.2017г. – 28.02.2019г. и за корпоративен данък за периода от 01.01.2016г. до 31.12.2018г.

За резултатите от ревизията е съставен ревизионен доклад № Р – 22221319001659 – 092 – 001/16.09.2019г. В срока по чл. 117, ал. 5 от ДОПК не е подадено възражение срещу ревизионния доклад. Издадени са Ревизионен акт № Р – 22221319001659 – 091 – 001/14.10.2019г. и Ревизионен акт № П – 2222131985115 – 003 – 001/05.11.2019г. за неговата поправка, от В. А. В., орган, възложил ревизията и Н. Ц. Р., ръководител на ревизията. При обжалване по административен ред ревизионният акт е потвърден с решение № 76/16.01.2020г. на директора на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С. в частта на установените задължения по ЗКПО, главница и лихви за 2017г. и 2018г., а в частта на установените задължения главница и лихви за 2016г. е изменен като главницата от 89 422.48 лева е определена на 86 949.24 при във връзка с отчитане на загуби от предходни години, ведно със съответните лихви.

В хода на съдебното производство са приети доказателствата от ревизионното производство като част от административната преписка.

Изслушана е съдебно – счетоводна експертиза, която съдът кредитира изцяло като

компетентна, обективна, мотивирана, основана на писмените доказателства по делото. Заключение на съдебно – счетоводната експертиза е че за 2013г. по ГДД данъчната загуба за пренасяне в следващите години е в размер на 10 990.42 лева, за 2014г. данъчната загуба е 35 070.58 лева, за 2015г. данъчната загуба е 24 732.29 лева, общият размер на данъчните загуби за приспадане е 70 793. 29 лева. За 2016г. дружеството е декларирало данъчна загуба. Данъчните са определили данъчна печалба, но не са приспадали натрупаните загуби за 2013г., 2014г., и 2015г. в общ размер от 70 793.29 лева.

По отношение на разходите за обезценка на активи – недвижими имоти по нотариален акт по нотариално дело № 353/2010г. и нотариално дело №454/2010г., находящи се в [населено място], [община], област П., покупната цена е 105 000 лева за земята и 1 137 886. 55 лева за сградите. За сградите са начислени амортизации в размер на 208 361.01 лева. Балансовата стойност на земята е 105 000 лева, а на сградите е 929 525.54 лева. Общо балансовата стойност на имотите е 1 034 525. 54 лева. Същите са апортирани в капитала на [фирма]. Изготвена е оценителна експертиза от три вещи лица, назначени от Агенцията по вписванията, които са определили пазарна цена на правото на собственост върху имотите общо от 339 700 лева. Срещу непаричната вноска [фирма] придобива от [фирма] 339 700 броя дялове всеки с номинал 1/един/ лев.

Съгласно т.7.1 от Счетоводен стандарт 36 - Обезценка на активи, когато възстановимата стойност на актива спадне под балансовата (преносната) стойност на актива, предприятието отразява намаление на балансовата стойност до размера на възстановимата му стойност. Намалението се третира като загуба от обезценка. Възстановима стойност е по-високата от нетната продажна цена на даден актив и неговата стойност в употреба. Когато преносната стойност на актива превишава неговата възстановима стойност е налице загуба от обезценка на активи, както е в конкретния случай. В СС 36 - Обезценка на активи е записано, 7.2. Загубата от обезценка на актив се признава веднага като текущ разход за дейността. Вещото лице едало заключение, че в съответствие с изискванията на Националните счетоводни стандарти видно от главна книга на [фирма] за периода 01.01.2016-31.12.2016г. са съставени следните счетоводни записвания:

За поземлените имоти

За отписване отчетната стойност на поземлените имоти - кредит сметка 201-Земни терени/ - 105000,00 лв.

За отчитане на инвестицията в дружеството [фирма] по пазарна стойност съгласно Заключение на оценителна експертиза /стр.83/ - дебит сметка 222- Инвестиции в асоциирани предприятия със сумата 27000,00 лв., дебит сметка 629-Други финансови разходи със сумата 78000,00 лв. - начисляване на разликата между пазарната цена и балансовата стойност на активите (105000,00 - 27000,00 = 78000,00 лв.)

За сградите: За отписване отчетната стойност на сградите - кредит сметка 203-Сгради и конструкции със сумата 1137886,55 лв.

За отчитане на инвестицията в дружеството „В. БГ О. по пазарна стойност съгласно заключение на оценителна експертиза /стр.83/ - дебит сметка 222- Инвестиции в асоциирани предприятия със сумата 312700,00 лв.

За отписване на начислените амортизации - дебит сметка 241/3-Амортизация на сгради и конструкции със сумата 227325,79 лв., дебит сметка 629-Други финансови разходи със сумата 597860,76 лв. - начисляване на разликата между пазарната цена и

балансовата стойност на активите (1137886,55 - 312700,00-227325,79 = 597860,76 лв.). Натрупаната сума по счетоводна сметка 629-Други финансови разходи е в общ размер 675860,76 лв. (78000,00 лв. + 597860,76 лв.) е отчетена като загуба и е приключена със счетоводна сметка 123 - Печалби и загуби от текущата година.

Относно продажбата на дружествените дялове - На 29.09.2016г. едноличният собственик на капитала на [фирма] взема решение да продаде 100% от дяловете, които дружеството притежава от капитала на [фирма]. С договор от 29.09.2016 г. [фирма] е продало на „Д.“ БГ Е. 212 691 дяла от капитала на [фирма] с номинал от 1/един/ лев всеки на цена общо от 108 472,41 лв. С договор от 29.09.2016 г. [фирма] е продало на [фирма] 127 000 дяла от капитала на [фирма] с номинал от 1/един/ лев всеки на цена от 64 770лв. За осчетоводяване резултатите от продажбата са съставени счетоводни записвания за отписване на продадените дялове които „А. БГ Е. притежава от капитала на [фирма] и за отписване като разход по операции с финансови инструменти на разликата, формирана между номиналната стойност и продажната стойност.

Заклучението на вещото лице относно договорите за заем и начислените по тях лихви е че в ревизионния акт за финансовата 2016 година е увеличен финансовия резултат на основание чл.78 от ЗКПО със сумата на получените заеми и начислени лихви в размер на 911997,61 лв, (651807,59лв. + 260190,02лв.).

Към 01.01.2016 г. салдото на счетоводна сметка 495-Лихви по заеми е в общ размер 237016,97 лв. което са начислени лихви през предходни финансови години, които не са погасени.

За периода 01.01.2016-31.12.2016 г. са начислени разходи за лихви по сметка 6211-Разходи за лихви по заеми от нефинансови институции и по кредита на сметка 495-Лихви по заеми на обща стойност 24523,05 лв.

Със сумата 24523,05 лв. е увеличен финансовия резултат на дружеството по реда на чл.43, ал.2 от ЗКПО.

Към 31.12.2016 г. салдото на счетоводна сметка 495-Лихви по заеми е в общ размер 261540,02 лв. и отразява общия размер на задълженията за лихви към кредиторите.

От ТД на НАП – С., офис Надежда са изискани и представени по делото заверени копия на ревизионен доклад № 1300652/28.03.2013г. от предходно производство, възложено със ЗВР № 1202687/15.05.2012г. с обхват задължения по ЗДДС за периода от 01.09.2010г. до 30.09.2010г. и отговорност по чл. 177 от ЗДДС за същия период, както и представените договори за заем в хода на това ревизионно производство. Договор от 11.10.2010г. е сключен между [фирма] и [фирма] с нотариална заверка на подписите за сума в размер на 150 000 лева и срок от една година. На 20.10.2010г. е сключен договор за заем с [фирма] за сума в размер на 300 000 лева, На 28.10.2010г. е сключен договор за заем с Б. И. С. за сума в размер от 150 000 лева, на 02.11.2010г. с П. Г. А. за заем в размер на 200 000 лева, на 02.11.2010г. с А. Д. К. за сума в размер на 200 000 лева, на 20.11.2010г. с Ц. Я. Р. за 200 000 лева, на 08.12.2010г. с Т. Д. И. за 150 000 лева, на 17.10.2011г. с М. Ч. Б. за 260 000 лева, с Н. П. Д. за 10 000 лева, с А. Д. К. за 80 000 лева, с Р. К. Д. за 50 000 лева, с Н. Г. Тъканова за 105 000 лева. Падежите на основната част от заемите са предоговорени със споразумения и са до края на 2016г. В ревизионния доклад са разгледани договорите за заем с [фирма], [фирма], П. Г. А. и А. Д. К. и е направена констатация, че при извършен преглед в информационната система на НАП описаните договори за заем са декларирани в ГДД, подадени от лицата за 2010г.

Договорите за заем са предоставени на данъчната администрация при предходно ревизионно производство и органите по приходите са разполагали с тях, независимо, че не са ги взели предвид при издаване на процесния ревизионен акт.

Относно компетентността на издателите на ревизионния акт: Съгласно чл.119, ал. 2 от ДОПК, ревизионният акт се издава от органа, възложил ревизията и от ръководителя на ревизията в 14 - дневен срок от подаването на възражение или от изтичането на срока за подаване на възражение срещу ревизионния доклад. Възложител на ревизията по Заповед за възлагане на ревизия № Р – 22221319001659 – 020 – 001/19.03.2019г., изм. с ЗИДЗВР от 01.07.2019г., 26.07.2019г. и 12.08.2019г. е В. А. В., началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ на ТД на НАП–С., оправомощена със заповед № РД – 01 – 803/07.06.2017г. на директора на ТД на НАП – С.. По заповедта за възлагане на ревизията ръководител е Н. Ц. Р., на длъжност главен инспектор по приходите. Р. акт е издаден от В. А. В., началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ на ТД на НАП–С., оправомощена със заповед № РД – 01 – 803/07.06.2017г. на директора на ТД на НАП – С. за възложител на ревизията и от ръководителя на ревизията по заповедта за възлагане. Настоящата съдебна инстанция счита, че е спазен чл. 119, ал. 2 от ДОПК и ревизионният акт е издаден от компетентни органи. Представени са удостоверения за К..

Спазени са изискванията за форма и съдържание по чл. 120 от ДОПК.

Няма допуснати и съществени процесуални нарушения, които да са самостоятелно основание за отмяна на ревизионния акт и предвид разпоредбата на чл. 160, ал.4 от ДОПК, която изисква решаване на делото по същество от съда и приключване на съдебното производство с установяване на размера на дължимите данъци.

По приложението на материалния закон: За 2016г. жалбоподателят е подал ГДД по чл. 92 от ЗКПО със счетоводен финансов резултат – загуба в размер на 884 806 лева. Органите по приходите са преобразували счетоводния финансов резултат и са установили данъчен финансов резултат за 2016г. – печалба в размер на 894 224.79 лева и са определили дължим корпоративен данък в размер на 89 422. 48 лева главница и съответните лихви. Преобразуването е в резултат на непризнаване на извършени счетоводни записвания от страна на жалбоподателя, приети за документално необосновани по чл. 26, т. 2 ат ЗКПО. Не са признати за данъчни цели отчетените разходи – загуба от продажбата на дружествени дялове в размер на 166 448.59 лева и загубата от апорта на недвижимите имоти, представляваща разлика между балансовата стойност на активите и апортната им оценка в общ размер на 676 061.16 лева, общо непризнати разходи от 842 509.75 лева, с които е увеличен декларирания счетоводен резултат от дружеството. Също така наличните по счетоводни данни суми на главници общо в размер на 651 807.59 лева по получени и осчетоводени заеми са преобразувани като приходи, като осчетоводените като разход лихви по заемите в размер на 260 190.02 лева не са признати, поради документална необоснованост и с тях е увеличен декларирания счетоводен резултат. Мотивите са, че договорите за заем не са представени на приходната администрация, по причина на което тя е приела липса на документална обоснованост на счетоводните записвания. Направените изводи са необосновани и незаконосъобразни. По отношение на договорите за заем и

извършените въз основа на тях счетоводни записвания се установява, че приходната администрация е разполага с договорите и споразуменията към тях. Същите са представени по делото от ТД на НАП – С., офис Надежда. Част от тях са обсъдени в предходно ревизионно производство, в което са направени констатации, че са декларирани от заемодателите в ГДД, установено при справка в информационната система на НАП. Събраните в хода на съдебното производство доказателства изцяло опровергават тезата на органите по приходите, че не са представени договорите за заем и счетоводните записвания въз основа на тях са без основание. Заключение на вещото лице по съдебно – счетоводната експертиза е че няма основание за преобразуване на декларирания по ГДД от [фирма] финансов резултат. Относно сумата от 651807,59 лв., представляваща общ размер на непогасените кредити към 31.12.2016г. вещото лице е посочило, че с размера на получените кредити се увеличават паричните средства и възниква задължение към кредитора. Сумата не влияе върху разходите и с размера на задължението не следва да се увеличава финансовия резултат. Относно непризнатите разходи от начислените задължения за лихви по кредити към 31.12.2016 г. - 260190,02лв, част от сумите са начислени лихви през предходни финансови периоди, а сумата от 24523,05 лв. правомерно е осчетоводена като разходи за лихви и разходът е документално обоснован. В частта на увеличението финансов резултат за 2016 г. по реда на чл.78 със сумата 911997,61 лв., представляваща сбор от общия размер на непогасените кредити към 31.12.2016 г. - 651807,59 лв. и общия размер на задължението за лихви по кредити към 31.12.2016 г. - 260190,02лв. ревизионният акт е незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

Няма основание за преобразуване на декларирания счетоводен финансов резултат и във връзка с непризнатата обезценка на апортираните активи в капитала на [фирма]. Извършените от страна на жалбоподателя счетоводни записвания са документално обосновани. Стойностите въз основа на които са съставени счетоводните записвания са по данни от счетоводните регистри на [фирма] и заключение на оценителна експертиза/стр.83/ за оценка на непарична вноска, назначена с Акт №20160407091633/11.04.2016 г. на Агенция по вписванията и изготвена от три вещи лица.

Активите са придобити с Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот /стр.79/ №161, том 2, рег.№4735, н. д. №353 от 2010 г. на 19.10.2010 г. и Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот /стр.81/ №62, том 3, рег.№5398, н. д. №454 от 2010 г. на 30.11.2010 г. Стойността на имотите по счетоводни данни към датата на апортирането им е видна от счетоводните регистри - оборотна ведомост и амортизационен план.

Продажната цена на активите е определена с оценителна експертиза/стр.83/ за оценка на непарична вноска, назначена с Акт №20160407091633/11.04.2016 г. на Агенция по вписванията и изготвена от три вещи лица. Документална обоснованост означава да разполагаме с необходимите документи за отразяване на дадена стопанска операция и самите документи да отговарят на

изискванията на нормативната уредба. В конкретния случай са налични счетоводни данни за отчетната стойност на активите, начислените амортизации и балансовата им стойност. Налична е и информация за продажната цена на активите, като същата е определена в изготвената оценителна експертиза, съответно е незаконосъобразен извода за приложение на чл. 26, т. 2 от ЗКПО. Спазена е т.7.1 от Счетоводен стандарт 36 - Обезценка на активи, в която е записано, че когато възстановимата стойност на актива спадне под балансовата (преносната) стойност на актива, предприятието отразява намаление на балансовата стойност до размера на възстановимата му стойност. Намалението се третира като загуба от обезценка. Възстановима стойност е по-високата от нетната продажна цена на даден актив и неговата стойност в употреба. Когато преносната стойност на актива превишава неговата възстановима стойност е налице загуба от обезценка на активи, както е в конкретния случай.

Документално обоснована е и отчетената загуба от продажба на дружествени дялове, при което незаконосъобразно е приложен чл. 26, т. 2 от ЗКПО. Документите, въз основа на които са взети съответните счетоводни записвания са представени на ревизиращите. Те се съдържат в административната преписка, приета по делото. Представени са Решение от 29.09.2016г. на едноличния собственик на капитала на [фирма] за продажба на 100% от дяловете, които дружеството притежава от капитала на [фирма] /стр.105./ Сключени са следните договори за покупко-продажба на дружествени дялове, по които [фирма] е продавач: Договор от 29.09.2016г. с „Д. БГ“ Е. - купувач, за продажба на 212691 /двеста и дванадесет хиляди шестстотин деветдесет и един/ дяла с номинал от 1/един/ лев всеки на цена от 108 472,41 лв./ стр.103./ Договор от 29.09.2016 г. с „М Д.“ Е., ЕИК[ЕИК] - купувач, за продажба на 127 000 /сто двадесет и седем хиляди/ дяла с номинал от 1/един/ лев всеки. На цена от 64 770лв. / стр.104./ За осчетоводяване резултатите от продажбата са съставени счетоводни записвания за отписване на продадените дялове които „А. БГ Е. притежава от капитала на [фирма] и за отписване като разход по операции с финансови инструменти на разликата, формирана между номиналната стойност и продажната стойност, законосъобразно и документално обосновано.

Основателно е и възражението, че неправилно не са взети предвид в цялост отчетени загуби в предходни данъчни периоди, които подлежат на приспадане при определяне на данъчния финансов резултат за 2016г. Видно от заключението на вещото лице, натрупаните данъчни загуби към 31.12.2015 г. са в общ размер 70793,29 лв./седемдесет хиляди седемстотин деветдесет и три лв. и 29 ст./. Общият размер на натрупаните данъчни загуби е формиран от данъчните загуби за 2013г. - 10990,42лв., за 2014г. - 35070,58лв. и за 2015г. - 24732,29лв. В Ревизионен акт №Р-222213190011659-091- 001/14.10.2019 г., частично изменен с Решение №76/16.01.2020г. на Директора на дирекция „ОДОП“ и Ревизионен акт №П-22221319185115-003-001/05.11.2019г. за поправка на Ревизионен акт №Р-222213190011659-091-001/14.10.2019г. при

определяне на данъчния финансов резултат за 2016г. не са приспаднати изцяло натрупаните загуби за 2013г., 2014г. и 2015г. в размер на 70793,29 лв.

За 2017г. и 2018г., установените задължения по ЗКПО, главница и лихви са в резултат от променения с ревизионния акт данъчен финансов резултат за 2016г. Отчетените от жалбоподателя и приспаданати загуби за 2016г. през 2017г. и 2018г. са коригирани от приходната администрация, в резултат на което е начислен корпоративен данък, главница и лихви. Предвид незаконосъобразността на ревизионния акт в частта на установените данъчни задължения по ЗКПО за 2016г., на отмяна подлежат и задълженията за 2017г. и 2018г., главница и лихви.

Обжалваният ревизионен акт, поправен с ревизионен акт и изменен с решението на директора на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП е изцяло незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

Предвид изхода на правния спор и разпоредбата на чл. 161, ал.1 от ДОПК, както и направените искания за присъждане на разноски от двете страни, на жалбоподателя се дължат разноски в претендирания размер от 5230 лева, от които 50 лева държавна такса, 500 лева възнаграждение на вещото лице по съдебно – счетоводната експертиза, 4680 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение. Не е основателно възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение, договорено и платено в размер близък до минималния по чл. 8, ал.1, т. 5 от Наредба № 1 от 9 юли 2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното и на основание чл. 160, ал. 1 и чл. 161, ал. 1 от ДОПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р – 22221319001659 – 091 – 001/14.10.2019г., и Ревизионен акт № П – 2222131985115 – 003 – 001/05.11.2019г. за неговата поправка, издадени от В. А. В., орган, възложил ревизията и Н. Ц. Р., ръководител на ревизията, в частта, в която е изменен и потвърден с Решение №76/16.01.2020г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП - С. и са установени задължения на [фирма] по ЗКПО за 2016г., 2017г. и 2018г. в размер общо на 112 617,64 лева главница и общо на 24 323,99 лихви.

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите – дирекция „ОДОП“ да заплати на [фирма], чрез адв. М. Й., със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. В, Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ сума в размер на 5230 (пет хиляди двеста и тридесет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Съдебното решение подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: