

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2702

гр. София, 27.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в закрито заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **168** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При пристъпване към решаване на делото съдът констатира, че в жалбата, с която е инициирано настоящето производство се обжалват наложени две принудителни административни мерки, както и се предявява искане за връщане на заплатени суми в тази връзка. Съдът е конституирал като ответник само органа наложил първата от двете ПАМ, което нарушение е съществено и води до необходимостта дадения в с.з. на 14.03.2023г. ход на делото по същество да бъде отменен и делото да се насрочи в о.с.з. за отстраняването му.

Воден от горното и на основание чл. 253 ГПК вр. с чл. 144 АПК, Административен съд-София град, Трето отделение, 80 състав

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ дадения в с.з. на 14.03.2023г. ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 13.04.2023г. от 10.30ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: И. Й. И.-гр.С., [улица]

2. Ответник:

-Контрольор автомобилен транспорт, той и шофьор в ЦГМ-Р. И. С.

-Инспектор контрол паркиране в ЦГМ-С. Г. М.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя, че предявяване на претенцията му за заплатените суми по принудителното задържане и транспортиране на автомобила до наказателен

паркинг е по естеството си иск за обезщетение срещу СО-ЦГМ ЕАД и се развива по друг процесуален ред.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: