

# Протокол

## №

гр. София, 28.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в**  
публично заседание на 28.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6292** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.47 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Н. – редовно призован се явява подсигурен.

ОТВЕТНАТА СТРАНА НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА С. – редовно призован се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че е съобщил указания на състава с оглед сочността на жалбата до ответника и е изискал да се установи кога жалбоподателят е подал жалбата си дали на 8.05.2026г. /както е отразено в жалбата/ или на 12.05.2026г. /когато същата е препратена до АССГ/. Изрично е указано да се представи извлечение от книгата за писмата. Тези указания не са изпълнени. Съдът не се интересува кога администрацията е изпратила жалбата по съда.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. При подаване на жалбата ми на 08.05.2026г. имам изходящ номер на молбата. В момента не нося молбата с печата. Същата се намира в килията ми. Представям молба, че нямам парични средства и моля да ме освободите от ДТ от 5.11 евро

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. На мен ми се предоставя само това извлечение от деловодната система с входящ номер до съда на 12.05.2026г., което аз съм Ви представила. Беше ми отговорено, че няма книга, в която да се отбелязва изпращането и получаването на писмата. Останалите указания сме изпълнили, за извадка от медицинския журнал и сме отговорили, че жалбоподателят е бил изслушан.

СЪДЪТ намира, че указанията на състава не са изпълнени точно. След като няма такава книга,

каквато съдът е изискал е следвало това нещо изрично да се отбележи. Предвид неточното изпълнение на указанията, което е причина за отлагане на делото, води до извода, че следва да се наложи глоба на ответника по чл. 405 от ЗСВ.

Отделно жалбоподателят в следващото съдебно заседание трябва ако има номер да го представи.  
СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл. 405 ЗСВ на ответника Началника на затвора в [населено място] налага глоба от 200 евро за неточно изпълнение на съдебно разпореждане от 27.05.2026г.

Да се съобщи на наказаното лице, както и че има възможност да иска отмяна или замяна на глобата, включително следва да изпълни точно указанията на състава.

ОСВОБОЖДАВА жалбоподателя от плащането на ДТ от 5.11 евро.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя ако има номер на депозираната жалба да го представи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.05.2026г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се изпрати факс до СЦЗ за подsigуряване на жалбоподателя за утрешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: