

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 29.10.2015 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3473** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.42 ч. се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв.Х., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. М., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. редовно призован не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. О. редовно призован, не се явява.

адв.Х.: Моля да се даде ход на делото.

юрк.М.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на адв. Х. – процесуален представител на жалбоподателя от 16.07.2015 г., с п.1 от която потвърждава посоченият в жалбата адрес на управление на дружеството като актуален адрес, на който осъществява търговската си дейност, а с п.2 от допълва и уточнява задачите на ССЕ.

ДОКЛАДВА молба на юрк. М. – процесуален представител на ответника от 16.07.2015 г. за изискване по реда на чл.192, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от [фирма] на относими към спорните доставки, постъпили по делото без съпроводително писмо на 07.08.2015 г. , обособени в приложение № 3.

ДОКЛАДВА молба на адв. Х. – процесуален представител на жалбоподателя от 10.08.2015г. с представени под опис писмени доказателства и опис на преводи.

ДОКЛАДВА молба на юрк. М. – процесуален представител на ответника от 12.08.2015 г., с приложено писмо, изх. №29-05-300/23.07.2015 г. на ТД на НАП-С. относно сключен трудов договор между В. Н. Р. и [фирма] и справка за подадени от този работодател уведомления по чл.62 КТ.

ДОКЛАДВА разпореждане от з.з. на 27.08.2015 г., с което е допуснато изслушване на ССЕ по молбите на адв. Х. от 08.07.2015 г. и 16.07.2015 г. и като вещо лице по нея е назначена И. Н. Г..

ДОКЛАДВА молба на адв. Х. – процесуален представител на жалбоподателя от 20.08.2015 г. с приложени под опис преводи на описаната в същата тази молба документи.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Г. от 12.09.2015 г. да бъде заменена с друго вещо лице, поради голям брой ангажименти по дела на СРС и невъзможност да представи в срок заключение по поставените задачи.

ДОКЛАДВА определение от з.з. на 25.09.2015 г., с което като ново вещо лице по ССЕ е назначен Г. А. А..

ДОКЛАДВА молба на вещото лице А. от 27.10.2015 г., с която обосновава

необходимостта от допълнителен срок за изготвяне на ССЕ и конкретизира документите, необходими за нейното извършване.

ДОКЛАДВА молба на свидетеля Х. О. от 29.10.2015 г., че поради заболяване не може да се яви за разпит в днешното с.з., за което представя Болничен лист № E20153250030.

адв.Х.: Във връзка с дадената ми в първо с.з. възможност за становище по административната преписка, заявявам, че се запознах с нея, нямаме възражения по нейното съдържание, истинността на приложените по нея документи не оспорваме. Поддържам всички свои молби, депозириани след първо с.з. и моля да се приемат писмените доказателства и преводи към тези от 10.08.2015 г. и 20.08.2015 г. Не оспорвам документите, представени по реда на чл.192 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от [фирма], и тези към молбата на юрк. М. от 12.08.2015 г. Управителят на [фирма] дружеството-жалбоподател не се явява за даване на обяснения по реда на чл.176 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, поради внезапно заболяване, за което представям и моля да приемете болничен лист № E20153250030. Ще се яви в следващото с.з. за разпит. Не възразявам да се допусне разкриване на данъчна и осигурителна информация от ТД на НАП-С. и от ТД на НАП-П., Офис Х. по посочените в молбата на вещото лице – ССЕ от 27.10.2015 г. документи. Задължаваме се да съдействаме на вещото лице за проверка в счетоводството на жалбоподателя и доставчика, вкл. с оглед осигуряване на транспорт за проверка в [населено място]. Ще предоставим на вещото лице всички изброени в молбата данни, счетоводни регистри, извлечения от сметки и др., а впоследствие и ще ги депозираме и като писмени доказателства по делото.

юрк.М.: В изпълнение указанията на съда от първо с.з, сме заверили преписите по преписката без документите на чужд език. Моля да се приемат писмените доказателства към молбата ми от 12.08.2015 г. Що се отнася до документите, изпратени от [фирма] по реда на чл.192, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, ще моля за допълнителен срок за запознаване и становище. По представените от жалбоподателя в първо с.з. нови писмени доказателства и преводи, нямам възражения. Няма пречка да се разкрие необходимата на ССЕ данъчна и осигурителна информация от ТД на

НАП-С. и ТД на НАП-П., Офис Х..

СЪДЪТ по доказателствени искания на страните от днешното с.з. и за изясняване спора от фактическа страна на основание чл.148, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че процесуалният представител на ответника по реда на чл.183, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК е заверил преписите от документи от административната преписка, без документите на чужд език.

ПРИЕМА представените към молбите на адв. Х. от 10.08.2015 г. и 20.08.2015 г. под опис преводи по чл.14, ал.3 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на документите на чужд език от административната преписка, обособени в приложение № 4 към делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя по реда на чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК с молбата на адв. Х. от 10.08.2015 г., също обособени в приложение № 4 към делото.

ПРИЕМА писмените доказателства към молбата на юрк.М. – процесуален представител на ответника от 12.08.2015 г., както са описани в нея.

ПРИЕМА писмените доказателства, изискани по чл.192 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от [фирма], постъпили без съпроводително писмо по делото на 07.08.2015 г., обособени като негово приложение № 3.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който ответникът да се запознае с доказателствата от [фирма], за да изрази становище по тях, да оспори тяхната истинност по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и/или да изиска техни преводи по чл.14, ал.3 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, до датата на следващо с.з.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.74, ал.2, т.2 ДОПК разкриване от органите по приходите при ТД на НАП-С. на данъчната и осигурителна информация за [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление–гр. С.,[жк], [улица], съдържаща се в протоколите за приемане на декларации и дневници по ЗДДС, справки – декларации за ДДС, дневници за покупки и дневници за продажби за данъчни периоди от м.04, м.05, м.06, м.07 и м.08.2013 г., Г. по чл.92 ЗКПО с ГФО за 2013 г. с всичките им

приложения.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.74, ал.2, т.2 ДОПК разкриване от органите по приходите при ТД на НАП-П., Офис Х. на данъчната и осигурителна информация за „СОЛЕ Г.“ Е., ЕИК 00979629 със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], съдържаща се в протоколите за приемане на декларации и дневници по ЗДДС, справки – декларации за ДДС, дневници за покупки и дневници за продажби за данъчни периоди м.04, м.05, м.06, м.07 и м.08.2013 г., Г. по чл.92 ЗКПО с ГФО за 2013 г. с всичките им приложения.

ПРЕПИСИ от протокола да се изпратят на ТД на НАП-С. и на ТД на НАП-П., Офис Х. за изпълнение на постановеното разкриване в 14-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК допълнителен срок за изготвяне на ССЕ.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да съдейства на вещото лице Г. А. за извършване на проверка в собственото счетоводство и това на доставчика [фирма], както и за предоставяне на необходимите на експертизата данни, счетоводните регистри, извлечения от сметки и пр.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Х. В. О. за разпит в следващото с.з. с указание, че явяването му е задължително, както и че при безпричинно неявяване се налага глоба по чл.85, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

РАЗПОРЕЖДА повторно на основание чл.176, ал.1 вр. чл.177, ал.1, т.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК В. Н. Р., управител на [фирма], да се яви лично в следващото с.з., за да даде обяснения относно обстоятелствата по спорните доставки, за което да се счита уведомен чрез пълномощника на жалбоподателя адв. Х..

ПРИ неявяване се прилагат чл.176, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2015 г. – 11.30 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се призоват вещото лице и свидетелят.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: