

Протокол

№

гр. София, 17.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 17.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2950** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Р. П. чрез АДВ, В. М. – редовно уведомен, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 28.09.2020 г. от ДФ „Земеделие“, с приложения към нея доказателства.

Адв.А. – Счита, че ответната страна надлежно е изпълнила дадените указания. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства с молба от 28.09.2020 г.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.А. – Моля да уважите подадената жалба и отмените акта по съображения, изложени в жалбата, които поддържам изцяло. Доверителката ми през времето, през

което е осъществявала земеделска дейност е управлявала земеделско стопанство, в което са били включени единствено площи от [община], като пасища, мери и ливади, които в резултат на извършена законодателна промяна през 2015 г. е следвало да прекрати тяхното ползване, с оглед въведената забрана. Доверителката ми не е имала други земеделски земи, които да са били включени в нейното земеделско стопанство и в тази връзка с проведеното изменение в действащото законодателство са настъпили обективни причини, които са я поставили в невъзможност да продължи да изпълнява поетия ангажимент по мярка 211 и 212. В тази връзка административният орган е следвало да съобрази нормите на чл.47, т.3 и 4 от Регламент ЕС 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета, съответно нормата на чл. 15 от Наредба №11. Считам, че не е налице основание предоставената помощ за предходните години да бъде отменена и да бъде издаден оспорения акт. Моля да уважите подадената жалба и отмените акта като незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалноправните норми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:50 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: