

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1902** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. О. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Поддържам жалбата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 267 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. С. О., чрез адвокат Г. Д. срещу Решение № ПИ-22/25.01.2021 г. на Директора на ТД на НАП, [населено място], с което е оставена без уважение жалбата на О. срещу Разпореждане за отказ за погасяване поради изтекла давност на задължени, изх. № С200022-137-0009889/21.12.2020 г. на главен публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Д.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да постановите съдебен акт, с който оспорваното Решение № 22/25.01.2021 г. на директора на ТД на НАП да бъде отменено като незаконосъобразно, поради противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта закона. Подробни съображения съм изложила в жалбата, като считам, че налице е разлика по отношение на давността, касаеща изпълнението на наложената санкция глоба, представляваща наказание по смисъла на НК и давността, която касае публичните вземания. Считано от 2016 г., дори и при приемане на същински действия по изпълнение по приложеното изпълнително дело на ТД на НАП – С. е изтекъл повече от двугодишен срок, който е свързан с давността по изпълнение. Доверителят ми не може да бъде санкциониран за бездействие от страна на органите по изпълнение. Претендирам разноси в настоящото производство, за което представям списък, с копие за ответната страна и договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. П.: Моля да оставите без уважение жалбата, като считам същата за неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП като правилно и законосъобразно, като за такова считам и потвърденото с решението разпореждане. Моля с оглед изхода на делото да бъдат присъдени разноси за юрисконсултско възнаграждение, като представям списък, с копие за жалбоподателя.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: