

# Протокол

## №

гр. София, 21.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в**  
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ася Тодорова**

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10350** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 11:46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „СОЛАР РАС“ ЕООД – редовно уведомен, законен представител не се явява, представлява се от АДВ. Й., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Р., с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор М. Ю..

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомена, явява се лично.

АДВ. Й. : Да се даде ход на делото.

ЮРК. Р. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 13.10.2025г. заключение по назначената по делото комплексна Съдебно-икономическа счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата по делото комплексна Съдебно-икономическа счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. П. - 52 години, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ю.: Да се приеме заключението на вещото лице. Нямам въпроси.

С оглед становищата на страните, съдът намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице по назначената по делото комплексна Съдебно-икономическа счетоводна експертиза, предвид на което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по назначената комплексна Съдебно-икономическа счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 3 506 (три хиляди петстотин и шест) лева съгласно представена справка декларация към заключението.

ЗАДЪЛЖАВА страните в седмодневен срок от днес да довнесат разликата от 1 506 (хиляда петстотин и шест) лева по равно до окончателното възнаграждение на вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. : Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите исковите претенции по размер. Считаме, че се доказаха и със заключението на вещото лице.

Представям списък на сторените разноси по делото, които моля да ни бъдат присъдени.

Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Р.: Считам, че исковите са недоказани, поради което моля да ги отхвърлите. Считам, че не е налице твърдяното фактическо бездействие, а правно такова, тъй като случаят категорично попада в обхвата на правни бездействия, които следва да бъдат установени от съда, а именно в конкретния случай с отмяна на мълчалив отказ, няма данни за отменен такъв.

Считам, че не е налице императивно начало по отношение на КЕВР да изменя цените и премиите по време на регулаторния период, тъй като и от претендираната от самия ищец вреда от нормата на Европейското законодателство – чл. 6, ал. 2 може да се види, че в него не е застъпено императивното начало, а именно държавата може да изменя по своя преценка самите схеми за

подпомагане и няма данни след изменение на Закона за енергетиката същият да е в колизия с цитираната норма на Директива 2018/2001, поради което считам, че не е налице основание за претендиране вреди от комисията.

Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноски, за които представям списък.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОР Ю.: Считам, че исковете претенции са доказани и основателни. Моля да ги уважите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в десетдневен срок да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: