

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **7037** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,16 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Д., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС, редовно призован, представлява се от юрк. Й. П. с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА преводач от арабски език на български език и обратно Д. Т..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Решение № 22-ОК/18.06.2025 г. на интервюиращ орган при ДАБ.

П. за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЛАГА по делото депозираната административна преписка.

адв. Р.: Поддържам жалбата. Няма да представям други доказателства.

юрк. П.: Представям справка за общо положение в страната и за обществено-политическа обстановка.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените справки в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства. СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Р.: Поддържам жалбата с искането за отмяна на решението, като съм изложила подробни съображения същата. При постановяване на акта, моля да приемете, че са налице факти и обстоятелства настъпили след като търсецният закрила е напуснал държавата по произход. На сайта на МВнР относно положението в С., изрично призовават да не се посещава С., тъй като няма сигурна територия, която да гарантира живота и здравето на българските граждани. Това оборва твърдяното в справката на Дирекция „Международна дейност“, че е възможно разселване което противоречи на информацията публикувана на сайта. Моля да се съобразите с доклада на „А. И.“ от 12.08.2025г., които изразяват становище, че ситуацията не сигурна и сирийците не следва да бъдат връщани. Моля да се съобразите и със становището на Върховния комисариат по бежанците към ООН, които поддържат становището си от 16.12.2024г., както и с факта, че търсецният закрила произхожда от регион, който не се намира под контрола на новото сирийско правителство, а е контролирано от турски терористични организации. Моля да бъде уважена жалбата на посочените основания.

юрк. П.: Правилно интервюиращия орган не е допуснал молбата, тъй като производството по предходната му молба е приключило месец април, разгледана е цялата бежанска история на чужденеца и не виждам какво би могло да се промени от април до сега при положение, че властта е сменена месец декември. Има становища на В. от 2025г. Той е мотивирал молбите си по икономически причини, поради което той е мигрант, а не бежанец. Позовава се и в първата си молба на обстановката, но е напуснал държавата още при първото правителство, когато на власт е бил Б. А.. Сега има ново правителство. Решението е правилно. Жалбата е незаконосъобразна.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

За извършения превод СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на Д. Т. в размер на 40 лева, които да се изплатят от бюджета на съда. ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: