

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9963

гр. София, 19.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 19.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **4145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „КРИЙД ЕСТЕЙТ“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 11, представлявано от З. Н. И., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221021002020-091-001 от 13.12.2021 г., издаден от Г. М. В.-Н. на длъжност началник сектор – възложил ревизията, и Ц. К. Х., на длъжност гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 306 от 25.02.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП..

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че административната преписка не е окомплектована в цялост. Представена е ЗВР № Р-22221021002020-020-001/07.04.2021 г., издадена от Т. Б. Г., в качеството му на заместник на Г. М. В., както и заповед № РД-84-2200-191/01.04.2022 г., издадена от директора на ТД на НАП – С.. С последната е наредено Т. Г. да замества Гр. В. за времето от 05.04.2021 г. до 09.04.2021 г., като е приложена и заповед, съгласно която на В. е разрешен 5 дни отпуск за посочения период /л. 366/. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗДСл държавният служител ползва платения си годишен отпуск с писмено разрешение на органа по назначаването, а съгласно чл. 84, ал. 2 от ЗДСл заповедта за заместване се издава от органа по назначаването. Орган по назначаването на държавните служители в НАП е изпълнителният директор съгласно чл. 13, ал. 1 ЗНАП, а според ал. 2 трудовите договори със служителите в териториалните дирекции се сключват, изменят и прекратяват от съответния директор на териториална дирекция. Според чл. 6, ал. 2 ЗДСл органът по назначаването може да възложи своите правомощия или отделни свои правомощия по служебното правоотношение с лицата от администрацията на главния секретар, освен в случаите, когато в закон е предвидено друго. В случая от страна на ответника не са ангажирани доказателства за

това, че директорът на ТД на НАП - С. е компетентен да издаде заповедта за заместване по чл. 84, ал. 2 ЗдСл № РД-84-2200-191/01.04.2022 г. /л. 365 гръб/, както и Заповед № 2712/01.04.2021 г./л. 366/, което пречатства преценката на съда дали заместването е законосъобразно извършено, съответно ЗВР издадена ли е от компетентен орган, респ. валиден ли е оспореният от дружеството ревизионен акт.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да отмени определението, с което е даден ход по същество на делото и същото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като ответникът се задължи да представи документите, описани по-горе.

Воден от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, 44-състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения с протоколно определение от 29.11.2022 г. ход по същество на делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от уведомяването за настоящото определение, да представи по делото доказателства за това, че директорът на ТД на НАП - С. е компетентен да издаде заповедта за заместване по чл. 84, ал. 2 ЗдСл № РД-84-2200-191/01.04.2022 г. /л. 365 гръб/, както и Заповед № 2712/01.04.2021 г. /л. 366/.

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 24.01.2023 г. от 15.30 часа.

Да се призоват страните по делото за датата на съдебното заседание. Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: