

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1501** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. П. С. – редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Поддържаме доказателствените ни искания, посочени в жалбата, като ще имам допълнителни. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям писмени документи за допълване на административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Д.: Поддържам искането за допускане на двама свидетели. Тъй като декларацията представена от ответника не е в цялост, оспорвам авторството ѝ. Моля по реда на чл. 193 от ГПК да откриете производство. На няколко места в административната преписка се сочи различен брой дружества. В декларацията пише 34 дружества по приложен списък. Малко по-нататък в един доклад на Н. Л., в последното изречение пише: проверката установи, че управителят на дружеството А. Б. Г. в собственик и/или съдружник на други 31 дружества. В друг доклад на Т. В., с номер на НОИ 1043-21-0471 # 4 се сочи, че управителят на дружеството е собственик и/или съдружник на други 24 дружества. По отношение на нещата, които са изложени в тази декларация, отново в доклад на Н. Л., от данни на някаква служителка в траурна агенция, се установява, че дружеството е извършвало дейност. Докладът е от 18.06.2020 г. и в него е посочено, че данните събрани от инспекторите на НОИ от служителка в съседно помещение, без да се сочи коя е, дава данни, че дружеството се занимава с почистване на офиси и домове. Към момента, в който е съставено това нещо, моята доверителката е била в майчинство. Искаме да разберем кой е установил тази декларация, кой е я подписал, кои са тези дружества и защо не е представена с административната преписка. Моля да се изиска списъкът с дружествата.

ЮРК. А.: Оспорвам искането за допускане на двама свидетели. Оспорвам искането за откриване на производство по реда на чл. 193 от ГПК, като предоставям на съда. Моля да се задължи жалбоподателят да представи оригинален трудов договор от 29.01.2019 г. на жалбоподателката с [фирма] ; оригинално уведомление по чл. 162, ал. 3 от КТ, което е получила при постъпването си на работа на основание чл. 63, ал. 1 от КТ ; оригинал и уведомление за прекратяване на трудовото правоотношение и заповед за прекратяване на трудовото правоотношение, както и трудова книжка, в която процесният стаж да е заверен. По отношение на списъка, не възразявам да представим списък на дружествата.

АДВ. Д.: Със свидетелите ще установим, че това дружество е осъществявало дейност за това, че доверителката ми е полагала труд. Не мога да им посоча имената. Считам, че са неотнормисими исканите документи от ответната страна.

СЪДЪТ намира исканията на процесуалния представител на жалбоподателя, както и на ответника за относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на документ, а именно декларация с вх. № 104320-1471 # 42/03.08.2020 г., досежно положение подпис от лице, с посочени имена в декларацията А. Б. Г..

ЗАДЪЛЖАВА ответника, чрез процесуалния представител да представи за следващото съдебно заседание оригинал на посочената декларация.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест, съгласно чл. 193, ал. 3 от ГПК, доколкото се касае за истинността на частен документ, който не носи подписа на страна, която го

оспорва, тежестта на доказване на истинността е върху страната, която го е представила, в случая ответника.

ЮРК. А.: Желая да се ползвам от документа.

След представяне на оригинала, съдът ще даде възможност за доказателствени искания.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи списък, цитиран в декларация от 03.08.2020 г. от А. Б. Г..

ЗАДЪЛЖАВА до датата на следващото съдебно заседание жалбоподателят да представи трудов договор № 17/29.01.2019 г. ; уведомление по чл. 62, ал. 3 от КТ; заповед за прекратяване на трудов договор № 17/29.01.2019 г., както и трудова книжка, като всички документи да са в оригинал.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.06.2021 г. от 09:50 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: