

Протокол

гр. София, 11.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1812** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя адв. М. на 03.04.2023 г., с която същият уведомява съда, че няма възможност да се яви за дата на съдебното заседание и моли делото да бъде гледано в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Север – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.03.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от заинтересованата страна от 31.03.2023 г.

ДОКЛАДВА молбата на адв. М. от 03.04.2023 г. в частта, с която същият е заявил, че поддържа доказателственото искане за допускане на СТЕ, като в случай, че това доказателствено искане не бъде уважено и се даде ход на делото по същество заявява, че поддържа изцяло жалбата и претендира присъждане на разноски.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Считам, че делото е изяснено и моля да дадете ход по същество. Във връзка с направеното искане за допускане на СТЕ намирам същото за неотнормимо към предмета на спора доколкото, видно от оспорвания административен акт, причината КЕВР да прекрати производството поради неоснователност на жалбата, е във връзка с факта, че в хода на производството е установено, че въздушният електропровод, за който се иска изместване, не е собственост на електроразпределителното дружество. В тази връзка няма нищо, което да е от компетентността на КЕВР. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по направеното доказателственото искане от страна на жалбоподателя за допускане на СТЕ, счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на спора по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, посочени в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Й. Ч., с телефон за връзка: 0886 966 669.

Вещото лице следва да се уведоми да работи по възложените му задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално вознаграждение за работа на вещото лице в размер на 450,00 лв., които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.06.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: