

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9690** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. чрез АДВ. Н. И. Н. – редовно призован, се явява адв. Н., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ - МВР - редовно призован, се явява юрк. Ч., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата, направените доказателствени искания с нея, както и искането за допускане на свидетел. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Ч. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. По направеното искане за допускане на свидетел, какво ще се доказва със свидетеля.

АДВ. Н. – С разпитването на свидетеля целя да докажа, че същият пребивава на адреса.

ЮРК. Ч. – В декларацията ние сме обсъдили в процесния акт, че тя е надлежно и правно регламентирана, не е в това спора, не оспорваме като документ, има нотариална заверка декларация за пребиваване на лицето. Считам, че е ненужно да се призовава свидетеля, тъй като ние не оспорваме заверената нотариално от наемодателката декларация. Лицето не пребивава адреса и не е записано в домовата книгата, като е казано, че предоставения адрес е използван многократно за предоставяне на адрес, тъй като е търсен и от други органи на МВР, съобразно докладната записка, която е налична по административната преписка.

СЪДЪТ, предвид изложеното в постановения отказ и изясненото от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание, че е извършена само една проверка, при която домоуправителят е заявил, че такова лице не е декларирано в домовата книга и не е виждано на адреса, счита, че все пак е налице спор по отношение на това обстоятелство, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит исканата свидетелка, а именно И. Г. К., която ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание от адреса - [населено място], ж.к. „Н.-III“, [жилищен адрес] ап 62.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства за разпит на свидетел

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.03.2025 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание допуснатия свидетел.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: