

# РЕШЕНИЕ

№ 869

гр. София, 09.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10958** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по подадена от Фондация „Антикорупционен фонд“ жалба срещу Решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация № 03-РД/4885#1 от 17.10.2023 г на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

Жалбата се поддържа от процесуалния представител на жалбоподателя. Излагат се съображения за нейната допустимост и основателност. Жалбоподателят претендира присъждане на направените разноски по делото.

Ответникът – Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ не се представлява, взема становище по жалбата, в което сочи исканата информация за периода 2021 и 2022 е налична на страницата на ДФЗ, не се съхранява архив за по-голям период от време. Излага аргументи, че за систематизиране на информация за период повече от две години ще е необходим финансов и административен ресурс, което ще затрудни изпълнението на основната дейност на ДФ „Земеделие“. Прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. С оглед на това се сочи, че същата е неоснователна и недоказана.

Жалбата е допустима, като е подадена в законоустановения срок и от лице имащо правен интерес от обжалване.

В конкретния случай от представената по делото административна преписка се установява следното :

На 20.09.2023 г.. Фондация „Антикорупционен фонд“ подало заявление за достъп до обществена информация до Министъра на земеделието и храните, в което се искало

достъп до обществена информация, а именно справка за всички бенефициенти, получавали субсидии по всички схеми и мерки за подпомагане, администрирани от Министерство на земеделието и Държавен фонд „Земеделие“ /включително и по Европейски фонд за гарантиране на земеделието и Европейски фонд за развитие на селските райони/ с посочване на име/наименование и идентификационен номер на бенефициента, размер на субсидията, схема/мярка за подпомагане, област, община и описание за периода 01.01.2010-01.09.2023 г.

На 28.09.2023 г. това заявление било изпратено по компетентност на Държавен фонд „Земеделие“, а заявителят на същата дата бил уведомен за това обстоятелство.

В Решение № 03-РД/4885 от 13.10.2023 г., изпълнителния директор на ДФЗ приел, че са налице предпоставките на чл.30 от ЗДОИ и удължил срока за произнасяне по заявление за достъп до обществена информация вх.№ 06-2-000-400/22 от 28.09.2023 г. с 10 дни.

В последствие с Решение № 03-РД/4885 от 17.10.2023 г. било постановено процесното основание за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. В същото се излагали аргументи за това, че е публикуван списък на бенефициерите получили субсидии по ЕФГЗ и ЕФРСР за последните две финансови години за 2021 и 2022 г., от които можел да се направи извод за исканата информация. Сочело се, че съхраняването на архив за извършени плащания в по-голям обем от две години щяло да доведе до неоправдани разход на финансов, административен и технически ресурс. Било прието, че са налице основанията на чл.28 вр. чл.4, ал.1 от ЗДОИ и така бил аргументиран постановения отказ.

На 20.10.2023 г. било връчено оспореното решение, а на 02.11.2023 г. била подадена по пощата настоящата жалба.

При така установените факти съдът счита следното :

Разпоредбата на чл. 4, ал. 1 ЗДОИ предвижда, че всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при ограниченията на закона. Като обществена информация се разглежда тази, която е свързана с общественния живот на Република България – чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Правото на всеки да търси, получава и разпространява информация е конституционно гарантирано с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Конституцията на Република България. Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени със Закона за достъп до обществена информация, в чл. 2 на който е дадено определение на обществена информация по смисъла на този закон. Според това определение обществена информация е "всяка информация, свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно задължените по закона субекти". Достъпът до обществена информация е от голямо значение в демократичното общество с оглед осигуряване на прозрачност на държавната администрация и наличието на информация по въпроси от обществен характер. В препоръка /2002/2 на Комитета на министрите на Съвета на Европа към държавите - членки относно достъп до официални документи е прието, че "широкия достъп до официални документи дава възможност на гражданите да си съставят адекватна представа и да формират критично становище относно състоянието на обществото, в което живеят и органите, които ги управляват, като същевременно насърчава информираното участие на обществеността по въпроси от общ интерес - повишава ефективността и ефикасността на администрацията и подпомага поддържането на нейната почтеност, като предотвратява риска от

корупция - допринася за утвърждаване легитимността на администрацията като организация за предоставяне на обществени услуги и за укрепване на доверието на обществеността в държавните органи. "

В разпоредбата на чл. 3 от ЗДОИ са определени кои са задължените субекти за предоставяне на достъп до обществена информация - държавни органи, органи на местното самоуправление, публичноправни субекти и т. н., които създават или съхраняват обществена информация. От горепосочената разпоредба става ясно, че Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" попада в кръга задължените по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ субекти. Структурата, компетентността и основаната дейност на ДФЗ са създадени през 1998 г. със Закона за подпомагане на земеделските производители. Чрез фонда българските фермери получават финансово подпомагане по линия на държавните помощи по мерките от Общата селскостопанска политика (ОСП) и Общата рибарска политика (О.) на Европейския съюз (ЕС), както и от Програмата за развитие на селските райони. ДФЗ "Земеделие" е акредитиран от Европейската комисия да изпълнява функциите на Разплащателна агенция, а условията и редът за финансово подпомагане по европейски програми, както и изискванията към лицата, които биват подпомагани, са определени с наредби на министъра на земеделието и храните съгласно Националния план за развитие на земеделието и селските райони и Многогодишното финансово споразумение по Специалната предприсъединителна програма на ЕС за развитие на земеделието и селските райони в Република България. Разплащателната агенция предоставя финансово подпомагане от Еврофондовете за българското земеделие през четири инструмента - директни плащания, към които има национални доплащания, средства за пазарна подкрепа, мерките от Програмата за развитие на селските райони и по Програмата за развитие на сектор "Рибарство". Горното доказва, че оспорваното решение е издадено от компетентен орган, до който е подадено заявление, което отговаря на изискванията на закона.

Процедурата за предоставяне на достъп до обществена информация е регламентирана в Глава трета от ЗДОИ. Съгласно чл. 24 от ЗДОИ, достъп до обществена информация се предоставя въз основа на писмено заявление или устно запитване като реквизитите на същото са посочени в чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ.

Досежно изпълнението на изискванията за форма по чл. 59, ал. 2 от АПК съдът намира, че същите са спазени, доколкото са посочени фактическите основания за издаване на акта и правната им квалификация. Соченото от жалбоподателя несъответствие на между тях е въпрос на материалната законосъобразност на акта, а не на изискванията за форма.

По приложението на материалния закон съдът намира следното: Както се посочи по-горе, а именно: достъпът до обществена информация е субективно право, предоставено на физическите и юридическите лица от Конституцията - чл. 41, ал. 1 и 2, във вр. с чл. 4, ал. 1 и 3 ЗДОИ. К. законодател е този, който с оглед на значението на правото на достъп до информация за съществуването на конституционно установения ред, е формулирал същото като право на всеки. Понятието "всеки" в чл. 41, ал. 1 от Конституцията, казва К. съд в своето решение №7 от 4.06.1996 г. на КС по к. д. №1/1996 г., "очевидно поставя правото да се търси, получава и разпространява информация в общия контекст на комуникационните права", т. е. на свободата на словото, което "представлява един от фундаменталните принципи, върху които се гради всяко демократично общество, и едно от основните условия за неговия

напредък и за развитието на всеки човек". Правото на всеки на достъп до информация е част от "цялостната конституционна защита на различните аспекти на процеса на свободна комуникация". Именно поради тази същност на правото на достъп до информация КС изрично подчертава изключителната важност "на това да се даде възможност релевантната за управлението на обществените процеси информация да бъде достояние на всеки, който иска да я получи". Административният орган е мотивирал изричния си отказ с аргумента, че няма задължение да съхранява исканата информация за срок повече от две години. Освен това се сочи, че предоставянето на тази информация в искания вид би довело до неоправдани разход на финансов, административен и технически ресурс.

Вторият аргумент за постановения отказ е, че посочената информация се намира на сайта на агенцията, но това касае само 2021 и 2022 г. От доказателствата по делото се установява и че сочената информация не се съдържа на сочения интернет адрес, поради което и този аргумент не е основателен.

Административния орган въобще не е изложил аргументи коя от изрично посочените хипотези на закона за отказ на предоставяне на обществената информация е налице. Същите са уредени в разпоредбата на чл.37, ал.1 от ЗДОИ и са следните : 1. исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон, както и в случаите по чл. 13, ал. 2; 2.достъпът засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес; 3. исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. Сочените аргументи в оспореното решение не аргументират нито една от тези 3 хипотези.

Същевременно от наличните по делото доказателства не може да се направи извод, че ДФЗ не разполага с тази информация, доколкото видно от решение на същия орган от 05.08.2020 г. е видно, че е предоставяна информация за период от 2007 г, който период е по-назад във времето от искания в настоящото заявление /2010 г./. От друга страна РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1306/2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета не предвижда изрично срок от две години за съхраняване на тази информация.

С оглед на така изложеното дотук следва да бъде отменено Решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация № 03-РД/4885#1 от 17.10.2023 г на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“. Преписката следва да се върне на АО за ново произнасяне по подаденото заявление за достъп до обществена информация съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона в мотивите на настоящото решение.

Предвид изхода на делото – отмяна на обжалвания акт следва да се уважи искането на жалбоподателят за присъждане на разноски. С оглед доказателствата по делото следва ответникът да бъде осъден да заплати сумата от 310 лева разноски по делото включващи сумата от 300 лева адвокатски хонорар и 10 лева държавната такса за разглеждане на делото.

Предвид гореизложеното съдът

## Р Е Ш И:

Отменя по жалба на Фондация „Антикорупционен фонд“ Решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация № 03-РД/4885#1 от 17.10.2023 г на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на административния ръководител на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за ново произнасяне по подаденото от заявление за достъп до обществена информация съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона в мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на Фондация „Антикорупционен фонд“, сумата в размер на 310 /триста и десет/ лева разноски.

Решението на основание чл.40, ал.3 от ЗДОИ е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия: