

РЕШЕНИЕ

№ 4068

гр. София, 08.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 09.11.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **5977** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 АПК.

Образувано е по жалба на д-р М. В. П. и д-р И. П. К. срещу експертно решение № 265 от заседание № 018/19.05.2005г. на Н.-психични болести - С.. Жалбоподателите твърдят, че решението не им е връчвано, поради което не е влязло в сила по отношение на тях и не е породило правни последици. Поддържат, че решението е издадено след сроковете, посочени в чл. 113 ЗЗ. Молят да се обяви нищожността на акта.

В молба от 24.09.2010г. жалбоподателите поддържат, че са били членове на ТЕЛК, постановила ЕР № 1666 от заседание № 108 от 06.10.2004г., отменено с оспорваното ЕР на Н.. С ревизионен акт на РУСО „Л.” са начетени със сумата 469, 58 лв.

Ответникът – Национална експертна лекарска комисия, чрез директора на Н. оспорва жалбата. Поддържа, че срокът по чл. 113, ал.2 ЗЗ е инструктивен, а решението е постановено по жалба на РУСО-..

Заинтересованата страна РУСО- Л. не взема становище.

Заинтересованата страна РУСО- П. не взема становище.

Заинтересованата страна Ц. П. С. поддържа жалбата.

Заинтересованата страна Г. С. Г. поддържа жалбата.

Съдът като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

С експертно решение на ТЕЛК психични заболявания – Л., № 1666 от заседание № 108 от 06.10.2004г. на Г. С. Г. е определена трайно намалена работоспособност 85%, както и срок на инвалидност до 01.10.2007г. за три години. Върху решението е поставен

печат с текст „Проверено. Няма основания за обжалване. Експерт ТПЕ РУСО” с подпис и дата 11.10.2004г.

По повод постъпила жалба в РУСО П. от Иванка Цолова Вълчева от 19.12.2004г., директорът на управлението е изпратил писмо до директора на Н. с изх. № 24139/30.12.2004г., на основание чл. 16, ал.1 КСО Г. С. Г. да бъде преосвидетелствана. Жалбата е постъпила в Н. на 13.01.2005г.

С оспореното експертно решение на Н. № 0265 от заседание 18 от 19.05.2005г. е отменено решението на ТЕЛК, по обжалване на РУСО П. и е определена трайно намалена работоспособност 50%.

Това решение е било обжалвано от Г. Г. пред СГС. С определение по адм. дело 132/2006г. производството е било прекратено. Определението е влязло в сила на 21.03.2006г.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Подадената жалба е процесуално допустима, като подадена от легитимирани лица. Правният интерес от оспорването произтича за жалбоподателите от обстоятелството, че въз основа на оспореното решение е издаден ревизионен акт за начет на стойност 469, 58 лв, представляваща стойността на изплатените на Г. Г. пенсии по отмененото решение на ТЕЛК и лихви. Обявяването на нищожност на административен акт може да бъде поискано безсрочно във времето.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Решение № 111 от 06.10.2004г. на ТЕЛК по психични заболявания – Л. е издадено при действието на чл.16,ал.1 т.3 от Кодекса за С. О. , в редакцията му до 01.01.2005г. Съгласно цитираната разпоредба, обжалванията и възраженията от страна на заинтересованите лица и органи (освидетелстваните, осигурителите, Националния осигурителен институт и органите на медицинската експертиза на работоспособността, както и от контролните органи по експертиза на работоспособността в системата на здравеопазването) се правят: срещу решенията на териториалната експертна лекарска комисия - в 14-дневен срок от получаването им пред Н.. Разпоредбата на ал.2 предвижда, че органите по експертизата на работоспособността могат и по своя инициатива да отменят или да изменят неправилни решения на по-долустоящите органи, както и да връщат техните решения за отстраняване на грешки или непълноти. Съгласно чл. 17 КСО в споменатата редакция, решенията на органите по експертизата на работоспособността, които не са обжалвани или редът за обжалването им е изчерпан, са задължителни за всички лица, органи и организации в страната.

Съгласно чл. 21 от Наредбата за експертиза на работоспособността /Обн. ДВ. бр.[61](#) от 25 Юли 2000г., [отм. ДВ. бр.47 от 7 Юни 2005г./](#), решенията на ТЕЛК се обжалват пред Н. в 14-дневен срок чрез КМЕД. По отношение на освидетелстваните лица този срок започва да тече от датата на връчването на експертното решение, а по отношение на контролните органи по експертиза на работоспособността, на териториалните органи на НОИ, на работодателя и други заинтересувани органи - от датата на узнаването му. В случаите, когато жалбата е подадена чрез друг орган, тя се изпраща до съответната КМЕД, като срокът за обжалване се приема за спазен. В чл. 22 от Наредбата обаче е посочено, че всички решения на ТЕЛК се проверяват от експертите към КМЕД (РЦЗ) и към ТП на НОИ. На обжалваните се поставя параф "за Н.", дата и подпис, а на останалите - "Няма основание за обжалване", дата и подпис. При тази нормативна уредба съдът приема за дата на уведомяване на НОИ и неговите териториални поделения – РУСО П. и РУСО Л. положената в печата върху решението дата –

11.10.2004г.

Следователно, към момента на депозиране пред директора на Н. на писмото на РУСО- /13.01.2005г./, с искане за преосвидетелстване на Г. Г., срокът за по чл.16, ал.1 КСО, посочен като основание и в самото писмо, е бил изтекъл.

От 01.01.2005г. цитираната уредба на КСО е заменена с тази на чл. 112 и чл.113 от Закона за здравето. Съгласно чл.112, ал.1 ЗЗ в първата му редакция, обжалванията и възраженията от страна на заинтересованите лица и органи (освидетелстваните, осигурителите, НОИ, Агенцията за С. подпомагане, фонд "Рехабилитация и социална интеграция" и органите на медицинската експертиза на работоспособността) се правят: срещу решенията на ТЕЛК - в 14-дневен срок от получаването им пред Н.. Разпоредбата на чл. 113 ЗЗ предвижда, че органите на медицинската експертиза могат и по своя инициатива да отменят или да изменят неправилни решения на по-долустоящите органи, както и да връщат техните решения за отстраняване на грешки или непълноти в тримесечен срок от постановяването им. Съгласно чл.113, ал.3 ЗЗ, решенията на органите на медицинската експертиза, които не са обжалвани или редът за обжалването им е изчерпан, са задължителни за всички лица, органи и организации в страната.

Посочените изменения в нормативната уредба относно обжалването на актовете на органите на медицинската експертиза са въведени с процесуални норми, които имат непосредствено действие и по заварени правоотношения. Въпреки че към момента на постановяване на решението на ТЕЛК, разпоредбата на чл. 16, ал.2 КСО предвижда безсрочна възможност за контрол от страна на Н., с отмяната на тази разпоредба и влизане в сила на чл.113 от Закона за здравето, срокът, в който Н. може да упражни контрол по своя инициатива върху решения на ТЕЛК е ограничен до три месеца. След изтичане на този срок решението на ТЕЛК безусловно влиза в сила и съгласно чл.113, ал.3 ЗЗ е задължително за всички лица, органи и организации в страната.

Оспореното решение на Н. е постановено на 19.05.2005г. – след изтичане на сроковете за оспорване по чл.16, ал.1 КСО, повече от 7 месеца след постановяване на решението на ТЕЛК и близо 5 месеца след влизане в сила на разпоредбата на чл. 113 от Закона за здравето.

Следователно, оспореното решение на Н., с което е намален определения със стабилен административен акт процент на трайно намалена работоспособност от 85% на 50% е издадено в нарушение на чл.113, ал.1 от Закона за здравето, при липса на материална компетентност, поради което не е породило правни последици. Констатираната нищожност следва да бъде обявена от съда.

Доводите относно материална незаконосъобразност на решението, свързани с неговата унищожаемост, не следва да бъдат обсъждани. На първо място, това е безпредметно, предвид констатираната нищожност. На второ място, съдът приема, че жалбоподателите са се уведомили за експертното решение на Н., най-късно на 10.07.2007г., когато са участвали в състава на ТЕЛК за психични заболявания, постановил решение № 1729 от 10.07.2007г. за преосвидетелстване на Г. Г.. Това е решението по преписката, непосредствено следващо оспореното решение на Н. и именно въз основа на него в т.4 на решението „състояние до експертизата”, е прието „инвалид – 50%”. Поради това срокът за оспорване на решението на Н. следва да се счита изтекъл още през 2007г.

На основание чл. 143, ал.1 АПК ответникът следва да заплати на жалбоподателите съдебни разноски, съобразно представените оправдателни документи.

По изложените съображения **СЪДЪТ**

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА нищожността на експертно решение № 265 от заседание № 018/19.05.2005г. на Н.-психични болести – С., по жалба на М. В. П., гр. Л., У. „Х Б.” № 5, А.25 и И. П. К., гр. Л., жк „М”, бл. 3., В. „В”, А.2 .

Решението е постановено при участието на заинтересованите страни Г. С. Г., РУСО-, РУСО- Л., Ц. П. С..

ОСЪЖДА Национална експертна лекарска комисия да заплати на М. В. П. съдебни разноси в размер на 160 лв.

ОСЪЖДА Национална експертна лекарска комисия да заплати на И. П. К. съдебни разноси в размер на 10 лв.

Решението може да се обжалва пред ВАС на РБ с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Административен съдия: