

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6864** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Агенция „Пътна инфраструктура“ – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на Управляващия орган /РУО/ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. /ОПРР/ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [община] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 27, ал. 1 от Закон за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (загл. изм. - ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 01.07.2022 г.) /ЗУСЕФСУ/.

Образувано е по жалба на Агенция Пътна инфраструктура срещу решение №

РД-02-14-874 от 13.06.2024 г. на РУО на ОПРР 2014-2020 г.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.09.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ЮРК. Л.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля да ми бъде предоставена възможност, с оглед изявлението на ответната страна, обективизирано в съпроводителното писмо от 12.07.2024 г., да представя на хартиен носител тръжната документация, касаеща сключения договор с „Инфра Експерт“ АД.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По направеното искане от страна на жалбоподателя, предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представената по делото административна преписка не е депозирана в цялост от страна на административния орган, но наред с това, като съобрази изложеното от него в съпроводително писмо вх. № 22452 от 12.07.2024 г., с което последният е изпратил жалбата и административната преписка в съда и обстоятелство, че не разполага с оригиналите на документите, касаещи тръжната документация и същите се намират в жалбоподателя счита, че следва да предостави възможност на жалбоподателя да окомплектова административната преписка в цялост, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в срок не по-късно от 10 дни преди дата на следващото съдебно заседание да окомплектова административната преписка в цялост, като представи документите, касаещи тръжната документация, във връзка с която е сключен договор № 93-ОП23-51(1) от 21.09.2023 г., с изпълнител „Инфра Експерт“ АД.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.02.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: