

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11513

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в**  
закрито заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева**

**ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска**

**Ваня Стоянова**

като разгледа дело номер **8279** по описа за **2025** година докладвано от съдия Ваня Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63д от ЗАНН, във вр. с чл. 176а от АПК.

Образувано по молба с вх. № 31050/09.12.2025г. на Г. С. от [населено място], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, офис 3, чрез адвокат В. В. от АК, П. по кнахд № 8279/2025г. по описа на Административен съд София- град, с която се иска изменение на решението в частта на разноските, като се иска да не се присъждат разноски за юрисконсултско възнаграждение на ответната страна СДВР.

Препис от молбата е връчен на ответната страна – СДВР, като в срока по чл. 176а, ал.2 от АПК, не е изразила становище по молбата.

За да се произнесе съдът съобрази следното:

С решение № 2402 от 30.06.2025г. постановено по анд № 13152/2025 по описа на от Софийски районен съд /СРС/, НО, 122-ри състав, е потвърден ЕФ серия К с № 7929836, издаден на 11.08.2023г. от СДВР, с който на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева, за нарушение на чл. 21, ал. 2, вр. ал. 1 от 1от ЗДвП, на основание чл.189, ал. 4 във вр. с чл. 182, ал. 4 във вр. с ал. 2, т. 3 от Закон за движението по пътищата /ЗДвП/. По касационна жалба на Й. С. С., чрез адв. В. срещу решение № 2402 от 30.06.2025г. постановено по анд № 13152/2025 по описа на Софийски районен съд /СРС/ е образувано кнахд № 8279/2025г. по описа на Административен съд София- град.

С решение № 38475 от 19.11.2025г. по канд№8279/2025г. на АССГ е оставено в сила решение № 2402 от 30.06.2025г. постановено по анд № 13152/2023 по описа на от Софийски районен съд /СРС/, 122-ри състав и е осъден Й. С. С. от [населено място], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1 офис № 3 да заплати на СДВР разноски за юрисконсултско възнаграждение пред касационната инстанция в размер на 130(сто и тридесет лева).

В касационното решение съдът изрично се е мотивирал, че изходът на спора обуславя и основателност на претенцията на ответника по касацията за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер от 130 лв. по чл. 27е от Наредбата за заплащане на

правната помощ съобразено с фактичката и правна сложност на спора.

Административен съд – София град, XVI-касационен състав, намира молбата за процесуално недопустима, тъй като е подадена в срока по чл. 176а ал.1 от АПК, но от лице, което не е участник в съдебното производство.

Съгласно 176а, ал.1 от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо- в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските .

Решение № 38475 от 19.11.2025г. постановено по кнахд№ 8279/2025г. по описа на Административен съд София- град, е необжалваемо, постановено е на 19.11.2025г. като страни са конституирани Й. С. С., чрез адв. В. и СДВР, молбата от Г. С. за изменение на решението в частта за разноските е подадена на 09.12.2025г.

Депозираната молба на Г. С. от [населено място], чрез адвокат В., с която се иска изменение на решението на касационната инстанция в частта за разноските се явява процесуално недопустима като подадена от лице, което няма правен интерес да обжалва решението, а това е и пречка за разглеждането по същество на молбата с произнасяне по нейната основателност.

Доколкото решението на Административен съд – София град е окончателно, то не подлежи на обжалване и настоящото определение, съгласно чл. 176а, ал. 3, изр.2 АПК.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 176а, ал. 3, изр.2 АПК.  
Административен съд – София град,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба с вх. № 31050/09.12.2025г. на Г. С. от [населено място], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, офис 3 , чрез адвокат В. В. от АК, П. по кнахд № 8279/2025г. по описа на Административен съд София- град, с която се иска изменение на решението в частта за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ