

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11686** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. И. З. - Б. чрез АДВ. К. Т. Г. – редовно призована, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк.Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че по делото отново не е представено заключение на СТЕ, а делото е върнато в съда на датата на съдебното заседание.

Адв. Г. – Считам, че РА е нищожен, предвид което смятам, че не е необходимо изслушването на СТЕ. Моля да се заличи експертизата и депозитът да се възстанови.

Във връзка с тезата за нищожност на акта нямам доказателства и доказателствени искания, моля да се даде ход по същество на делото.

Юрк.Й. – Считам, че РА не е нищожен, за което са представени доказателства с молба от 06.08.2024 г. Поддържам искането за СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА назначената по делото СТЕ.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Считам, че процесния РА е нищожен. Практиката на ВАС е противоречива по отношение на необходимостта да има реална невъзможност за съответното лице да извършва дейността си. От решението се установява, че лицето е преместено в отдел „Ревизии“, но това не възпрепятства възможността му да довърши ревизията. Моля да обявите акта за нищожен. В случай, че не бъде обявен за нищожен, моля да го отмените като незаконосъобразен по съображения, изложени в жалбата. Считам, че са събрани достатъчно доказателства във връзка с незаконосъобразността на акта. По отношение на допустимостта на жалбата считам, че се установи точната дата и час на подаване на жалбата по електронен път. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Й. – Моля да потвърдите процесния РА в оспорената част като законосъобразен и обоснован, респ. да отхвърлите жалбата като недоказана и необоснова. По отношение на допустимостта и редовността считам, че същата е просрочена. Считам, че наведените доводи за нищожност са неотнормими. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предоставя 15-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: