

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1389** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. Д. П.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат К. Ч., с пълномощно на лист 22 по делото.

Ответникът - младши автоконтрольор Първа група, Първи сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ч.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Ч.: Поддържам изцяло жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Адвокат Ч.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ч.: Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед, тъй като същата е неправилна и незаконосъобразна. В конкретния случай в заповедта е посочено, че е съставен акт, но не е посочено за какво е посочения акт. С оглед това намирам, че в конкретния случай съставянето на акт не е основание за прилагане на принудителна административна мярка. На следващо място в заповедта не е посочено дали е издаван талон за медицинско изследване. Считаю, че приложената мярка по чл. 171, т. 1, буква „б“ не отговаря на материално-правните предпоставки за това. Моля при постановяване на решението си да вземете предвид и всички аргументи, изложени в жалбата. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: