

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3625**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 14.57 ч. се явиха:

Жалбоподателят Р. Д. Т. - редовно призован чрез адвокат Н. А. Р., не се явява, представлява се от
адвоката.

ОТВЕТНИКЪТ Съветник консул при Генерално консулство на Република България в И.,
Република Турция ч/з МВнР – редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с
пълномощно по делото/л.20/

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Докладва писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/, от 22.05.2025г., с което
представя документацията относно изразеното становище в резултат от проведената съгласувателна
процедура по Заявление №IST24031497V от 24.03.2025г. за издаване на виза „Д“ на Р. Д. Т.,
[дата на раждане] , гражданин на Република Турция, като се прилага писмо с рег. №
М-3442/14.03.2025г. от Националната визова информационна система.

Докладва писмо от Дирекция „Миграция“ при МВР, от 22.05.2025г., с което уведомяват съда,
относно подаденото заявление от Р. Д. Т. за продължително пребиваване, като дирекция Миграция
не е участник в съгласувателна процедура.

Страните - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Р.: Поддържам жалбата и посочените в нея основания. Да се приемат днес докладваните доказателства. На този етап нямам други искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата . Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателства.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес докладваните писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени с жалбата и административната преписка

Приема становището на Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/, от 22.05.2025г., с което представя документацията относно проведената съгласувателна процедура.

Прилага писмо от Дирекция „Миграция“ при МВР, от 22.05.2025г.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Р.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения в нея и отмените издадения административен акт, който считам за неправилен и незаконосъобразен в противоречие с обективната действителност на материалния закон. Считам, че са нарушени редица международни и европейски норми, най-вече нормата на Европейска конвенция за правата на човека. Моля отказа да бъде отменен, като налице е възможност да се издаде виза „D“.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана . Процесният отказ е издаден от компетентно длъжностно лице в кръга на неговите правомощия в изисканата от закона форма . Освен правното основание, че е постановен на база чл.10, ал.1, т.17 и т.24 от ЗЧРБ, има и кратки мотиви, които се основават на даденото отрицателно становище от ДАНС, като е застъпена тезата, че разписаният трудов договор е единствено на български език, което не гарантира и не дава права на работника, като не е сигурно дали е запознат с условията на труд където е положил своя подпис. Ние сме институция, която гарантира правото на труд, на всички граждани в това число и чуждестранните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ

СЕКРЕТАР