

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **3010** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - Национален диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт (Н.): редовно призван, не се представлява.

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (УО на ИА ОП НОИР): редовно призван, не се явява, представлява се от държавен експерт с юридическо образование Т. М., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 7 и на лист 153 по делото и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Михаела Николаева.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че в писмо на ответника от 26.03.2021 г., с което е изпратена административната преписка, се съдържа становище по съществото на спора с искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като се прави искане за намаляване разноските на насрещната страна на основание чл. 78, ал.5 от ГПК, като прекомерни, в случай, че са такива.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 05.05.2021 година с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирал на 11.06.2021 година писмен отговор на жалбата, представен от ответника чрез юрисконсулт Т. М. с приложени към него писмени доказателства и пълномощно за упълномощаване на юрисконсулт М..

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор Н.: Нямам искания по доказателствата. Да се приемат писмените доказателства, които са представени от страните.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от страните писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло издаденото от ръководителя на управляващия орган решение за определяне на финансова корекция като правилно и законосъобразно. Видно от мотивната част на оспорения акт, органът е обсъдил всички относими към констатираните нередности факти и обстоятелства. Подробни аргументи сме изложили в отговора, който моля да бъде взет предвид при постановяване на решението. Моля да вземете предвид практиката на Върховен административен съд, която сме цитирали в отговора и която до момента потвърждава установените аналогични решения от ръководителя на УО по НОИР. Претендирам присъждане на разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: