

# РЕШЕНИЕ

№ 1875

гр. София, 23.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1990** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Задължително предписание, обективизирано в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС/08.02.2023 година, т. V.2 на Главен инспектор и Инспектор в Регионален отдел „Ю. централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис С. 3. – да възстанови техническата изправност на пасарелката в срок до 18.12.2023 година.

Жалбоподателят твърди, че оспорения акт е нищожен, като постановен от некомпетентен орган. В условията на евентуалност твърди, че предписанието е незаконосъобразно, като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, тъй като не е мотивирано. Отделно от това твърди, че не е уведомен за започналото производство, както и че административният орган не е изяснил относимите факти. Твърди, че предписанието е в противоречие с изискванията на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени предписанието. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, вкл. Присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по

същество.

С оспореното предписание, обективирано в Констативен протокол № 07-03-147/15.11.2022 година, Главен инспектор и Инспектор в Регионален отдел „Ю. централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис С. 3. са задължили жалбоподателя в срок до 18.12.2023 година да възстанови техническата изправност на пасарелката между основен изпускател до затворният орган (спирателен кран DN 250). За да постанови този резултат органът е приел, че пасарелката е нестабилна в участъка преди спирателния кран, поради нарушена носеща конструкция.

П. е връчено на жалбоподателя на 09.01.2023 година, видно от писмо с обратна разписка. Доколкото в оспорения акт не е посочен срока за обжалването му, приложима е разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от АПК. Жалбата е подадена на 01.02.2023 година и от адресата на акта, поради което е допустима.

Съдът, след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи, приема за установено от фактическа и правна страна следното :

В Анализ на техническото състояние на язовир „К.“ от 02.12.2020 година, утвърден от Експертна техническа комисия, определена със Заповед № 383/12.10.2020 година е посочено, че следва да се изготви проект и да се реализира нова пасарелка, като до реализацията на проекта е необходимо спешно обезопасяване на съществуващата пасарелка. Анализът е изготвен от инж. А. И., служител в дружеството-жалбоподател.

В Протокол № 06-С.-19-1/22.03.2022 година е обективирана извършената на 22.03.2022 година проверка от служители на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис С. 3. на техническото състояние на пасарелката за достъп до затворния кран. В протокола е отразено, че пасарелката е нестабилна в участъка до затворния кран – с нарушена технологична и конструктивна сигурност. Проверката е извършена в присъствието на представител на дружеството-жалбоподател.

В Протокол № 23/08.06.2022 година, в присъствието на представител на жалбоподателя, е обективирана проверка, извършена на 08.06.2022 година, в изпълнение на заповед на Областния управител на област С. 3.. Дадено е предписание за възстановяване на пасарелката до основния изпускател в срок до 21.12.2022 година.

В Протокол № 06-С.-19-1/13.09.2022 година е обективирана извършената на 13.09.2022 година проверка на техническото състояние на пасарелката за достъп до затворния кран. В протокола е отразено, че пасарелката е нестабилна, с нарушена носеща конструкция в участъка непосредствено преди спирателния кран. Посочено е, че е необходимо проектиране и изграждане на ново съоръжение, осигуряващо безопасна манипулация със затворния кран. Проверката е извършена от Комисия, определена от Изпълнителния директор на жалбоподателя.

Оспореният акт е издаден от компетентни органи – Главен инспектор и Инспектор в Регионален отдел „Ю. централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис С. 3., оправомощени със Заповед № 776/22.12.2021 година от Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор – т.т. 54 и 60.

Оправомощаването произтича от разпоредбата на чл. 190а, ал. 1, т. 3 от ЗВ, съобразно

която Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощените от него длъжностни лица по чл. 190, ал. 4 имат право да дават предписания на собствениците на язовирни стени и/или на съоръженията към тях съобразно правомощията си по този закон и наредбата по чл. 141, ал. 2, включително за извършване на мерки и действия за изясняване на техническото състояние и на условията за експлоатация на контролираните обекти и да определят срок за тяхното изпълнение.

Правомощията на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор за даване на предписания във връзка с техническото състояние на контролираните обекти произтичат от възложената му с чл. 10, ал. 4 от ЗВ политика по контрола върху техническото състояние и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях.

Наредба № 13 от 29.01.2004 година за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях (Наредбата по чл. 141, ал. 2) определя условията, редът и изискванията за организация и осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях, като регламентира: 1. правата и задълженията на собствениците и лицата, осъществяващи техническата експлоатация; 2. изискванията за осъществяване на техническата експлоатация в различните ѝ етапи; 3. изискванията за осигуряване на безопасна експлоатация в нормални, екстремни и аварийни условия; 4. набирането и обработката на информацията от метеорологичния, хидрологичния и техническия мониторинг; 5. редът за извършване на оценка на сигурността, анализи за техническото състояние и формиране на експертни технически съвети за приемането им; 6. архивирането и въвеждането на регистър и единна номенклатура за съхраняваната документация за язовирните стени и съоръженията към тях.

С Наредбата по чл. 141, ал. 2 е предвиден контрол на техническото състояние на язовирните стени и съоръженията към тях и оценката на тяхната сигурност от Екип от експерти, определен със заповед на собственика, арт. чл. 120 – 127. Този контрол е контрол от собственика, не е обвързан с държавна принуда и не изключва контрола, предвиден в ЗВ от други държавни органи, вкл. от Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Противното би означавало държавата, чрез своите органи да не упражнява контрол, респ. наказване при установена техническа неизправност.

Възложеният с разпоредбата на чл. 138а, ал. 3 от З контрол, осъществяван от комисия, назначена от областния управител, е контрол за безопасна експлоатация на язовирите и съоръженията към тях по чл. 141б, ал. 1, т. 1, 2 и 3, т.е. от освобождаването на съхраняваните в язовира води поради разрушаване или неправилна експлоатация на язовира. Т.е. касае се за друг вид контрол.

С Наредбата по чл. 141, ал. 2, Глава трета „Сигурност на язовирните стени и съоръженията към тях в условията на експлоатация“, Раздел I, са уредени общите изисквания за гарантиране сигурността на язовирните стени и съоръженията към тях в условията на експлоатация. Чл. 46 определя техническото състояние на язовирните стени и съоръженията към тях като : 1. изправно, когато отговаря на показателите за сигурност по чл. 41; 2. неизправно - частично работоспособно, когато: а) е нарушен поне един от показателите за технологична сигурност без опасност за конструктивната сигурност; предприема се ремонт; б) е нарушен поне един от показателите за конструктивна сигурност и/или показателите за опазване на околната

среда при удовлетворени показатели за технологична сигурност; в този случай след анализ на техническото състояние се налагат ограничения в натоварването; предприема се ремонт; 3. неизправно - неработоспособно, когато са нарушени показатели за технологична сигурност и конструктивна сигурност; налагат се ограничения в натоварването и се предприемат ремонтни работи или реконструкция; 4. предаварийно - когато по-нататъшната им експлоатация е недопустима поради неприемлив риск за хора, материални ценности и околна среда; извеждат се от експлоатация до довеждане в състояние по предходните точки.

Съдът намира, че оспорения административен акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Актът съдържа ясни мотиви и разпоредителна част. Констативният протокол от 13.09.2022 година е част от мотивите на оспорения акт, поради препращането към него. Протоколът, както е посочено по-горе, е изготвен от жалбоподателя, поради което по същество представлява признание на неизгодни факти.

Предвид горното съдът намира за безспорно установено, че пасарелката е с нарушена носеща конструкция.

Изискването за конструктивна сигурност на съоръжението се съдържа в чл. 41 от Наредбата по чл. 141, ал. 2, поради което даденото предписание за извършване на ремонт на носещата конструкция на пасарелката е в съответствие с материалния закон – чл. 46 от Наредбата по чл. 141, ал. 2.

Жалбоподателят не е уведомен за започналото административно производство, но доколкото това не се е отразило на правото му на защита, тъй като в съдебното производство не са ангажирани доказателства, които да променят изхода на обжалването, съдът намира, че нарушението не може да се квалифицира като съществено и да послужи като основание за отмяна на акта.

Съдът намира, че акта е постановен при изясняване на относимите факти. Установено е нарушение на конструкцията на пасарелката и от жалбоподателя, органа по чл. 27 от Наредбата по чл. 141, ал. 2 и от контролния орган – служителите на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис С. 3..

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата, като неоснователна, следва да се отхвърли.

С оглед на изложеното и на основание чл. 171, ал. 2, пр. 3 от АПК съдът

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Задължително предписание, обективизирано в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС/08.02.2023 година, т. V.2 на Главен инспектор и Инспектор в Регионален отдел „Ю. централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис С. 3. – да възстанови техническата изправност на пасарелката в срок до 18.12.2023 година.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ :