

Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **8688** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представлявано от Й. А. Ф. - кмет на СО, редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 Г.“ И ГЛ. ДИРЕКТОР НА ГД „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА“, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно подписано с електронен подпис, приложено по делото на електронен носител, в папка с наименование пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да се представи административната преписка в нейната цялост. Представям и моля да приемете молба с описани в нея искания за представяне на писмени доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Така заявените доказателствени искания са неоснователни и не са предмет на спора. Исканията не са свързани с доказване на факти и обстоятелства свързани с издаването на оспорвания административен акт. Коментират се доказателства, които считам, че не представляват част от административната преписка по издаване на оспорваното решение за определяне на финансова корекция, във връзка с това няма как да бъдат част от административната преписка и няма как да бъдат представени и заявявам, че 99 % от документите, които са наведени в това искане не съществуват. На следващо място считам, че административната преписка е представена в цялост и съдържа всички документи, които са били предмет на производството по определяне на финансова корекция. Документите съставени от оперативна програма „Околна среда“ са първоначалното писмо, с което са запознати с констатациите ни по повод извършената проверка на сключения договор в изпълнение на проекта, който имат с нас и след това писмото за определяне на финансова корекция. Други документи от наша страна по повод производството по определяне на финансова корекция не са съставяни. Всички останали документи, които са представени в производството представляват електронни образи на документи, които са качени в електронната среда от жалбоподателя, т.е. единствено той разполага с оригинали на тези документи. Във връзка с условията на договора за финансова помощ той е задължен, в определен срок от сключване на договора за обществена поръчка, да представи документите, във връзка с процедурата за осъществяване на последващ контрол. След като бъдат предоставени документите в електронна среда ние извършваме проверка по законосъобразност. Ако жалбоподателят счита, че някои от документите свързани с обществената поръчка не са представени от нас има пълната свобода да ги представи. Твърдя, че административната преписка е представена в цялост. Няма други документи, които да представим.

АДВ. П.: Ще дадем становище по документите, които са в диска. Ако процесното решение представлява индивидуален административен акт, АПК предвижда процедура и правила за издаване на индивидуални административни актове. Те започват с инициращ документ. Процедура по издаване на процесното решение за налагане на финансова корекция очевидно трябва да включва много други елементи. Спорът, който имаме е много тясно професионален. Сигналят не е налице. Моля за ясно изявление от ответната страна дали е в цялост административната преписка по делото. Моля да задължите ответника да предостави информация.

ЮРК. Д.: Има константна съдебна практика на ВАС, където се казва, че сигналите нямат никакво отношение към процедурата по определяне на финансова корекция. Административният акт е издаден от ръководителя на управляващия орган. В процедурата по определяне на финансова корекция не са замесени други лица, освен ръководителя на управляващия орган. Твърдя, че сигналят не е част от административната преписка. Поддържам административния акт. Това, което е констатирано като нарушение е на база обективна информация, която не подлежи на преценката на лице, което притежава специални знания и умения. Това е чисто правна оценка. Имаме параметри, които в единия случай се сравняват от един документ, с друг и т.н.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ДОПУСКА искането на жалбоподателя за представяне на административната преписка в цялост от инициращия проверката документ, включително и инициращия проверката сигнал.

УКАЗВА на ответника да представи в писмен вид преписката в пълнота.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.02.2023 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: