

Протокол

№

гр. София, 13.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 13.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6267** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. П. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на СГКК- [населено място] – редовно призован, не изпраща свой представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1.М. П. Б. – редовно призована, не се явява.

2.Д. К. Б. – редовно призован, явява се лично.

3.В. П. В. – редовно призована, не се явява.

4.З. С. П.-К. – редовно призована, явява се лично.

5.К. К. К. – редовно призован, явява се лично.

6.К. В. К. – редовно призована, не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.54, ал.6 от ЗКИР.
Образувано е по жалба на К. К. П. срещу заповед № 18-11023 от 04.10.2023г. на началника на СГКК- [населено място].

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям на съда удостоверение от Г. – С. ведно с комбинирана скица, от които може да се проследи кадастралният и регулационен статут на имота на моя доверител, а именно: ПИ с идентификатор 68134.626.127.

Заинтересованата страна Д. Б.: Оспорвам жалбата. Считам, че имотът на г-н П. с идентификатор 68134.626.127 неправилно е бил нанесен в кадастралната карта, като част от неговата площ се разполага върху нашия имот с идентификатор 68134.626.126. Ние поискахме реалните граници на нашия имот да бъдат нанесени така в кадастралната карта, че да съответстват на документите ни за собственост. Доволни сме от издадената заповед и моля тя да бъде оставена в сила.

Заинтересованата страна З. К.: Придържам се към жалбата на моя съпруг. Имотът закупихме през 2019г. Настоящите граници на имота, както и кадастралната карта от 2016 г., т.е. преди изменението, отразяват точно закупения от нас имот. Няма разминаване в границите на имота, който сме закупили и границите на същия така, както са били отразени в кадастралната карта при нейното одобряване през 2016г. Нашето основно възражение е, че ние не сме уведомени по време на протеклото административно производство. Според нас процедурата е опорочена, защото сме лишени от възможността да представим доказателства за собственост. Ако бяхме уведомени и бяхме се защитили в хода на производството такава заповед нямаше да бъде издадена. Нашият акт за собственост е вписан в Агенция по вписвания. Системата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е интегрирана с имотния регистър и би следвало ние да бъдем вписани като собственици и в кадастралния регистър. Не е спазена процедурата по чл.18а от АПК. Ние, не само че не сме уведомени за производството, но и адресът на предходния собственик Р. Г. не е посещаван от служители на ответника. На адреса на [улица] в [населено място] непрекъснато има лице, което може да получи съобщения, ако такива се изпратят. Няма залепено и уведомление на същия този адрес.

Заинтересованата страна К. К.: Придържам се към становището, което изрази г-жа З. К..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното от адв. Г. удостоверение от Г. – С. ведно с комбинирана скица към него.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: С оглед подробно изложените аргументи в подадената жалба и становището което изрази г-жа З. К. моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразна процесната заповед. Аргументите за това са, както неспазване на процедурата по уведомяване на заинтересованите лица, така и липсата на предпоставки изобщо да се реализира такава процедура по ЗКИР. Процесната заповед е издадена в противоречие с материалните и процесуалните правни норми. Нейното издаване води само и единствено до създаване на предпоставки за спорове за собственост, което изрично е забранено в закона. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък. Ще представя писмени бележки.

Заинтересованата страна Д. Б.: Не желая да бъда ощетяван. Искан да си владее и ползва имот в неговите реални граници така, както е в документа ми за собственост. При закупуване на имота жалбоподателят и семейството му не са извикали геодезист, който да заснеме на място границите на имота.

Заинтересованата страна З. К.: Моля да отмените заповедта поради неспазване на процедурата. Спорът за собственост между нас и другите заинтересовани страни не може да бъде предмет на настоящото дело. Заинтересованите лица Б. не са оспорили одобрената кадастрална карта, а са имали такава възможност, ако са считали, че имотът им е неправилно заснет в нея.

Заинтересованата страна К. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния административен акт. Моите съображения се припокриват изцяло с тези изложени от моите родители.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:01 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: