

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8974** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. М., редовно призована, не се явява лично, за нея се явява адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на отдел „Миграция“ - СДВР, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ДСП „К. село“, редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 27.08.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на АСП от 11.09.25 г. за невъзможност за предоставяне на социален доклад по чл. 15 от Закона за защита на детето, тъй като детето Р. М. е в чужбина.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 30.09.25 г., чрез юрк. Г..

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Моля да се произнесете по доказателственото ни искане за допускане на свидетел, който ще бъде за обстоятелствата дали доверителката ми пребивава на адреса, който водим и в момента е извън с.з. Това е собственикът на голяма част от апартаментите в сградата. Той е чужд гражданин и водим внука му, който да превежда. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Моля да приемете заповед и удостоверение за компетентност на органа, издал процесната заповед. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени по делото, включително и в днешното с.з. писмени доказателства.

С оглед изявленията на адв. Д., че свидетелят е чужд гражданин съдът намира, че за коректния негов разпит, включително с отговорността на преводача по чл. 290, ал.2 от НК, следва да бъде призован за следващото с.з. преводач от език фарси.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 27.08.2025 г., писмо на АСП от 11.09.25 г., както и днес представените от юрк. С. доказателства за компетентност.

ДОПУСКА на жалбоподателката един свидетел при режим на довеждане за следващото с.з., в което да се призове преводач от език ФАРСИ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.11.2025 година от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Да се призове преводач от език ФАРСИ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: