

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

като разгледа дело номер **9835** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 – чл. 207 от Административно процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по постъпила искова молба на П. Е., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк][жилищен адрес] представлявано от управителя С. Т. С. и С. Т. С. /в качеството му на физическо лице/, ЕГН [ЕГН], срещу Столична община за обезщетяване на настъпили имуществени вреди за дружеството и неимуществени вреди за физическото лице от няколко отменени като незаконосъобразни акта на длъжностни лица на Столична община.

Съдия-докладчикът, след като се запозна с материалите по делото, установи, че исковата молба не отговаря на изискването на чл. 127, ал. 1, т. 4 и 5 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, тъй като ищците следва да конкретизират претенциите си като посочат:

- всяка отделна сума на имуществените вреди за дружеството, които са причинени от всеки отделен отменен административен акт и периодът, за който тази сума се претендира;
- всяка отделна сума на неимуществените вреди за физическото лице, която то определя за справедлива, причинени от всеки отделен отменен административен акт и периодът, за който тази сума се претендира;
- да се посочи конкретно пряката и непосредствена връзка между всеки един отменен административен акт и настъпилите и настъпилите от него и конкретизирани имуществени и неимуществени вреди;
- по отношение на настъпилите вреди следва да се уточни допълнително претендирани ли са твърдените разноски в съдебните и изпълнителните производства или не.

Същевременно Съдът намира, че следва да укаже на ищците, че в исковата си молба

не сочат и не представят никакви доказателства за размерите на нанесените на дружеството имуществени вреди и направените от него разноски, за което носят доказателствената тежест в настоящия процес.

Ищецът С. Т. С. може да се ползва от възможността за назначаване на служебен защитник по Закона за правната помощ, при наличие на обстоятелства за това.

Водим от горното и на основание чл. 129, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 1, т. 4 и 5 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 9, ал. 3, чл. 150, ал. 1, т. 6, чл. 158, ал. 1 от АПК, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по исковата молба без движение.

ЗАДЪЛЖАВА ищците в 7-дневен срок от получаване на съобщението да уточнят с допълнителна писмена молба:

- всяка отделна сума на имуществените вреди за дружеството, които са причинени от всеки отделен отменен административен акт и периодът, за който тази сума се претендира;
- всяка отделна сума на неимуществените вреди за физическото лице, която то определя за справедлива, причинени от всеки отделен отменен административен акт и периодът, за който тази сума се претендира;
- да се посочи конкретно пряката и непосредствена връзка между всеки един отменен административен акт и настъпилите от него и конкретизирани имуществени и неимуществени вреди;
- по отношение на настъпилите вреди следва да се уточни допълнително претендирани ли са твърдените разноски в съдебните и изпълнителните производства или не.

ПРИ НЕОТСТРАНЯВАНЕ на посочените нередовности в срок, на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, както и чл. 158 от АПК исковата молба ще бъде върната на ищеца, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВА на ищците, че в исковата си молба не сочат и представят никакви доказателства за размерите на нанесените на дружеството имуществени вреди и направените от него разноски, за което носят доказателствената тежест в настоящия процес.

Ищецът С. Т. С. може да се ползва от възможността за назначаване на служебен защитник по Закона за правната помощ, при наличие на обстоятелства за това.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на ищците, ведно със съобщението.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: