

Протокол

№

гр. София, 24.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12865** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.01.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 23.12.2024 г.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложени към жалбата, както и доказателства, представени към административната преписка с писмо на ответника от 23.12.2024 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за .2025 година от ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като подробно сме изложили обстоятелствата, поради които считаме, че този материалноправен въпрос е решен в противоречие с практиката на ВАС, а също така и със смисъла, който закона влага в разпоредбата на чл. 54б досежно отпускането на обезщетения за безработица. В случая по делото, а и от АП се установява, че доверителя ми е прекратил своето правоотношение като член на Съвета на директорите на търговското дружество „Дилмано Дилберо“ АД. След като е отправил предизвестие съгласно сключен договор за управление и контрол, с който му е възложено да бъде част от Съвета на директорите на търговското дружество и след изтичането на съответния срок на предизвестие от два месеца съответно, правоотношението му е било прекратено, считано от 05.06.24 г., а не както осигурителният орган твърди - от момента на вписването на това обстоятелство в Търговския регистър. Вписването не е елемент от фактическия състав, тъй като в случая, то има действие спрямо третите лица, но в отношенията на търговското дружество, докато по отношение на осигурителното право, което отчита това дали се полага трудова дейност, дали реално се осъществява такава същата очевидно е била прекратена много по-рано, още преди да е изтекло предизвестие. Моля да вземете предвид, че договора за управление и контрол се подчинява на правилата на закона за задълженията и договорите, респективно, прекратяването му в случая е зависело от едностранната воля на доверителя ми респективно, видно и от представените доказателства по АП, търговското дружество след изтичането на този двумесечен срок на предизвестие, е спряло да осигурява доверителя ми, респективно, той е спрял да подава необходимата декларация пред НАП за осигуряването му, респективно и дейността му е била спряна, тоест не е осъществявал трудова дейност за която да подлежи на осигуряване. Претендирам разности съгласно списък, който представям по чл. 80 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, с препис за другата страна. Моля да вземете предвид и посоченото в

жалбата решение на ВАС №10484/07.10.24 г., Четвърто отделение, в което е разгледан аналогичен случай.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С.-град като правилно и законосъобразно. Моля при постановяване на вашето решение да вземете предвид мотивите изложени в оспорения акт. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 5-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: