

Протокол

№

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИМ КОМ“ АД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г. Д., преупълномощен от адв. И. Р., с пълномощно по делото на лист 192.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт С. В., с пълномощно по делото на лист 193.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. В. Ж..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е отложено за представяне на становище по депозираните в предходното съдебно заседание писмени доказателства от ответника на хартиен и електронен носител, както и за изслушване допуснатата от съда съдебно-икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 23.05.2025 г. заключение по извършената съдебно-икономическа

експертиза от вещото лице Е. Ж., с приложена справка-декларация.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства включително и такива представени на електронен носител. Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да се приемат депозираните от нас в предходното съдебно заседание писмени доказателства. Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в предходното съдебно заседание от ответника писмени доказателства от лист 227 до лист 255.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-икономическа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж., 54 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Същото е изготвено и след проверка в община „В.“ относно начислените суми за данъци и такси на юридическото лице както и данъчната оценка на базата на която са начислени тези задължения.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: Като база за изчисление е ползвана данъчната оценка, така ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-икономическа експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 566,00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400,00 лева, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 566,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 166,00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно

заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400,00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отмените така обжалвания акт за установяване на задължения по декларация, като незаконосъобразен и недоказан в частта на определените данък недвижими имоти и такса битови отпадъци. По делото се доказва, че имота е жилищен по своето предназначение и че дължимите данък недвижими имоти и такса битови отпадъци е следвало да бъдат определени като за жилищен имот, независимо че собственикът е предприятие. Моля при постановяване на решението да бъде взето предвид и приетото заключение на съдебно-икономическа експертиза, където са определени действително дължимите суми за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци. Моля за присъждане на разноски, представям списък, ведно с фактура, с препис за ответната страна. Моля за срок за представяне на писмени бележки, ако е възможно моля срокът да бъде 10-дневен.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния АУЗД по съображения изложени в потвърдителното решение на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община. Моля за срок за представяне на подробни писмени бележки. С оглед изхода на спора, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

