

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **2711** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в _____ часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. К. – Б. _____ – редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. В., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, съдържаща се в кориците на дело № 10841 от 2023 г. по описа на АССГ, както и в кориците на адм. д. № 7519 от 2024 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, постъпила на 14.04.2025 г., с приложени писмени доказателства по опис съобразно разпорежданията, дадени с определението за насрочване на делото.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Твърдим, че датата на узнаване не е 15.08, а преди това. Правим искане съдът да изиска от ответната страна доклада, въз основа на който е изготвено писмото от 15.08.2023 г., както и всички документи във връзка с издаването за да се стигне до изходяща поща. Не е спазен двумесечният срок. Да се приемат представените доказателства от 14.04.2025 г. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, вкл. и представените от 14.04.2025 г. доказателства. Считаю искането, което направи адв. В. за неоснователно. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, съдържащи се в кориците на адм. д. № 10841 от 2023 г. и адм. д. № 7519 от 2024 г.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 14.04.2025 г. писмени доказателства под опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. В. да се задължи ответника да представи писмени доказателства като неотнормо към спора. В мотивите на отменителното съдебно решение на ВАС е приета датата, на която дисциплинарнонаказващия орган е узнал за нарушението, поради което съдът намира за неотнормо искането за събиране на евентуални доказателства, доказващи че на друга дата дисциплинарнонаказващият орган е бил уведомен.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да уважите жалбата и отмените заповедта за уволнение и прекратяването на служебното отношение като незаконосъобразни. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. В заповедта органът твърди нарушаване на длъжностната характеристика, но представената такава в административната преписка не е влязла в сила към датата на нарушението. Длъжностната характеристика е връчена на 19.06.2023 г., а заповедта е от 09.06.2023 г. Не е посочено как точно са нарушени посочените разпоредби на длъжностната характеристика и каква е връзката. Възникналите несъответствия при изпълнение на договора не са по вина на дирекция „Правно административно обслужване“, тъй като същата дирекция няма никакви задължения да съблюдава изпълнението на договорите. Съгласно чл. 50 от вътрешните правила отговорност за изпълнение на договорите се носи от длъжностните лица, определени от изпълнителния директор. В чл. 55 е посочено, че отговорните лица, получаващи договора и приложенията към същия са длъжни да следят за неговото изпълнение, като в случай че има разминавания или проблеми трябва веднага да уведомят изпълнителя по договора. Изпълнителят по договора няма как да знае че има вътрешноведомствена заповед, с която се определят отговорни лица. Изпълнителят по договора има договор за обществена поръчка. Доверителката ми е изпратила тази заповед до възложителя. Моля да ми се присъдят направените разноси. Представям списък с доказателства за заплащане.

ЮРК. И. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да оставите в сила заповедта на Агенцията по заетостта по изложените в отговора съображения. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: