

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8057** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. А. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С., редовно призован, представлява се от юрк.Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. А. И., против решение № ПИ-265/30.07.2020г. на директора на ТД на НАП - С., с което е оставена без уважение, като неоснователна, жалбата му с вх. № 59-00-697/ 16.07.2020г. по описа на ТД на НАП С., срещу Отказ за отмяна на наложени обезпечителни мерки с изх. № С20022-000-0294814/14.07.2020г., издаден от Р. И. Я.-Г. на длъжност главен публичен изпълнител при ТД на НАП С.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 7135/2020 г. , 34 състав, по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА писмо от 15.09.2020 г от ответника във вр. с определение на съда от 03.09.2020 г.,

АДВ.Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания, Представям списък с разноски.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЛАГА изисканото за послужване адм. дело № 7135/2020г., 34 състав, по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмо от 15.09.2020г. от ответника във вр. с определение на съда от 03.09.2020 г.,

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Б.: Моля да отмените обжалваното решение като издадено извън времевата компетентност за произнасяне на директора съобразно мотиви изложение в жалбата. Моля в случай, че отхвърлите жалбата да не присъждат разноски на ответника, т.к цялата забава във вр. с продължаването на срока на наложените предварителните обезпечителни мерки по отношение на жалбоподателя не се дължи на негово действие или бездействие и към момента на подаване на жалбата той не е бил запознат с определението на съда за продължаване на мерките.

ЮРК.Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на ТД на НАП. По доказателствата се вижда, че искането за продължаване на мерки е издадено в срок - „Искането се явява в срок, допустимо“. Относно издаването на решението на ТД на НАП срокът е 14 – дневен, на основание чл.266 ДОПК. Моля да се присъди юристконсултско възнаграждение. Представям

списък с разноси.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: