

Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **952** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. К. и АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВЛЯВАЩИЯТ ОРГАН ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен, представлява се от представлява се от ЮРИСТ К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. В. А. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Т. В. А.: 48 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключение, което съм представил в срок.

АДВ. А. и АДВ. К.: Един уточняващ въпрос в констативно съобразителната част: Д. центрoвете, посочени в заключението на стр. 4, т. 1 и т. 2 да потвърди вещото лице, че са използваните от Висшия съдебен съвет, където се намира оборудването в момента?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Точно така. Едното е на „А1“, което е до летището – бившият хладилен завод, а другото е „Информационни системи“ до КАТ.

АДВ. А. и АДВ. К.: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСТ К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице Т. В. А.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждението от 1 278 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500 лв., съгласно определения и внесен депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 778 лв., вносими по сметка на съда в 7-дневен срок от днес и представи документ за извършеното плащане, след което на вещото лице ще му бъде издаден РКО и за нея.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. и АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по аргументи, подробно изложени в нея. Моля да ни бъде даден разумен срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски по делото, за което представяме списък, с копие за ответника.

ЮРИСТ К.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите акта на ръководителя на управляващия орган като правилен, обоснован и законосъобразен. Моля, с оглед изхода на спора да ми присъдите минимално юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, същият не е в съответния минимум по чл. 7, ал. 2, т. 5 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: