

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7593** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРЕАТ ОУТДОРС“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се В. М. П. – преводач от/на английски език за допуснатия свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА депозирана на 04.12.2023 г. молба от жалбоподателя, в която се иска да бъде изискана информация от ГКПП К..

ДОКЛАДВА справка от ГКПП К., във връзка с изисканата информация.

АДВ. Л. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да преминем към неговия разпит.

В залата беше въведен свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СЧЕМА неговата самоличност:

С. В. С. Х., на 43 години, гражданин на Гърция, неосъждана. Г. В., управителя на

дружеството жалбоподател ми е баща. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

**НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Л. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:**

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Аз съм собственик на дружество, което продава дрехи. Дружеството се казва В.. Имам всъщност две фирми „В. урбан“ ЕЕ и „В. сия“ ОЕ. Спомням си, че от фирма „ГРЕАТ ОУТДОРС“ ЕООД съм получавала доставки, но ако може да погледна фактурите за да мога да отговоря по-точно защото получавам много фактури от много фирми.

АДВ. Л. предяви на свидетеля фактури, които се намират по делото.

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Тази стока беше доставена на мен посредством българска фирма, доколкото си спомням се казваше „Джи Ес Ел“, с голям камион. Едната специално си я спомням защото това са две фактури и си спомням защото всички кашони, които са по фактурата, не са се сместили в един камион и затова фирмата превозвач идва два пъти. Спомням си дата защото имаше грешка и ако правилно помня фактура № 012 дойде заедно с някои камиони от другата фактура на 02.09.2022 г., а останалите кашони дойдоха на 06.09.2022 г. За останалите три фактури, за фактура № 14 дойде след предишната. Имаше 271 кашона и всички заедно ги получих без никакви проблеми. А фактура № 15, с 38 кутии в същия ден, а фактура № 16 дойде след десет дни и получихме 29 кашона без проблем. Първите четири фактури с номера 12, 13, 14 и 15 бяха с „Джи Ес Ел, а фактура 16 дойде от „Орбит“. Плащанията за доставките към дружеството на баща ми „ГРЕАТ ОУТДОРС“ ЕООД ставаха винаги по банков път. Аз платих предварително част от парите. Обикновено баща ми ми позволява да получавам дрехи, да ги продам и след това да се разплатим, с месец, два закъснение. Тези фактури още не съм ги платила защото моят баща се свърза с мен и ми каза че има проблем с българската данъчна служба и ми каза да не му изпращам повече пари защото се страхува, че правителството ще му вземе парите. Това ми причини голям проблем. Парите не съм изплатила всичките.

**ЮРК. К.:** Защо едно от дружеството не е декларирало придобиването на стоки, както е редно?

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Аз предполагам, че това започна защото моят счетоводител в С. е фактурирал фактура № 16 и я е сложил на погрешно място и дори не я е подал. Това е грешка на моят счетоводител. Веднага след като видях това той си поправи грешката и я подадох. Много е важно, че тези стоки след като ги получих ги продадох и имам фактури, че съм ги продала. Изобщо няхах представя, че счетоводителят е направил такава голяма грешка. Аз имам фирмата от много години и е важно всичко да е прецизно и точно.

**ЮРК. К.:** А защо тези, които са декларирани са декларирани на по-ниска стойност, от тази, която е декларирал жалбоподателят?

**СВИДЕТЕЛЯТ:** Това не е вярно и никога не съм го правила. Фактурите са дадени на моя счетоводител.

Свидетелят беше освободен.

**СЪДЪТ** за извършения превод, в днешното съдебно заседание на назначения на свидетеля преводач

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение на преводача., в размер на определения депозит в размер на 100.00 лв., за което се издаде РКО.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – Моля да отмените изцяло РА в частта, която е потвърден. Допуснати са съществени процесуални и материалноправни нарушения при издаването му. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноските по делото, за които представям списък.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснована. В хода на съдебното дирене не се установи фактическата обстановка, различна от тази на фона на визираното производство и възприета в мотивите на решението на директора на Дирекция ОДОП. Това се потвърди от разпита на свидетеля, както и от ССЕ. Установи се еднозначно, че няма плащания по банков път, а там където има частично липсва връзката на преводите и изпълнението на доставчика. Възраждам за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: