

Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6656** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.40 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Г. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, се явява
лично, доведен от органите на „Съдебна охрана“. Преди началото на заседанието бяха
свалени помощните средства за задържане на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ ГД „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен за
днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на И. К. срещу ГДИН с цена на иска 10000 лева от
представената невярна справка от страна на ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнение към исковата молба от 26.07.2021 г., с приложения
към същата писмени доказателства по опис от страна на ищеца.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 26.08.2021 г., с която се уточнява датата на иска.
Прилага писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от страна на ответника от 14.10.2021 г., с
приложени към същия писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ответника от 08.11.2021 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис като съдът указва на страните, че така представените доказателства касаят друго дело, неотносими са към спора, поради което няма да се приемат като част от доказателствата по делото.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам предявения иск. Няма да соча други доказателства. Объркано е групирането на наказанието. Водя делото и срещу прокуратурата в СГС.

ЮРК. Д. – Оспорвам иска. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства с изключение на тези за площта на килиите.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и допълнително постъпилите от страна на ищеца с молби от 26.07.2021 г. и 26.08.2021 г. ПРИЕМА представените от страна на ответника с писмения отговор писмени доказателства под опис.

НЕ ПРИЕМА като доказателства по делото постъпилите на 08.11.2021 г. писмени доказателства от страна на ответника като неотносими към спора.

С оглед липсата на доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ – Считам, че неправилно прокуратурата и ГДИН не са зачели правилно съдебните решения. Ако ми беше правилно приспаднат 3 месеца домашен арест вече трябваше да съм освободен от затвора. Неправилно е групирано наказанието ми като това не е само за мен, но и на други. Има очевидно неизпълнение на съдебно решение, скъсаха ми нервите. СГС също бърка датите. Има и тълкуване на решението. Трябваше да съм на свобода, а аз още съм в затвора.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Аз съм си излежал домашния арест и не трябва повторно да го излеждавам. От събраните по делото доказателства не се установяват незаконосъобразни действия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ИЩЕЦЪТ – За някои хора признават домашен арест, на други хора не. Считам, че не следва да се присъжда юрисконсултско възнаграждение, защото служителят е на държавна заплата.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: