

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11420

гр. София, 22.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 22.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **12160** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 30, ал. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) във вр. с чл.459 от Изборния кодекс (ИК).

Образувано е по жалба от Х. В. Г., в качеството му на кандидат за общински съветник на произведените местни избори за общински съветници в Столична община на 29.10.2023 г., срещу решение № 1129-МИ/11.12.2023 г. на ОИК-Столична, с което ОИК – Столична отказва да прекрати предсрочно правомощията на И. М. А. – общински съветник към Столичен общински съвет, по сигнал на К. Т. К., в качеството му на председател и представляващ ПП „В.“.

С жалбата се твърди, че обжалваното решение е незаконосъобразно, постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаването му, както и противоречие с материалния закон. Жалбоподателят счита, че са налице основания за предсрочно прекратяване на пълномощията на общинския съветник И. М. А. на основание чл. 30, ал. 4, т. 4 ЗМСМА.

По изложените в жалбата съображения се прави искане за отмяна на обжалваното решение № 1129-МИ/11.12.2023 г. на ОИК-Столична, като вместо това съдът постанови друго, с което да прекрати правомощията на И. М. А. като общински съветник заради несъвместимост и нарушение на чл. 30 ЗМСМА, на основание на което да даде указания на ОИК – Столична жалбоподателят да бъде обявен за избран като следващ кандидат за общински съветник в Столичен общински съвет от листата на ПП „В.“. Претендират се сторените по делото разноски.

Представена е административната преписка, като съдът приема, че същата съдържа достатъчно документи, необходими за насрочване на делото.

Оспореното решение е обявено на 11.12.2023 г., а жалбата е подадена в АССГ на 13.11.2023 г., т.е., подадена е в 7-дневния срок по чл.459, ал.1 ИК, поради което съдът приема, че е процесуално допустима.

Поради това и с оглед разпоредбата на чл. 459, ал. 5 ИК, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се конституират и призват страните и да бъде указана доказателствената тежест. Като жалбоподател следва да бъде конституиран Х. В. Г., като ответник – ОИК – Столична, съответно, в качеството им на заинтересовани страни следва да бъдат конституирани И. М. А. и ПП „В.“.

На ответника и на заинтересованите страни следва да се изпратят преписи от жалбата, ведно с приложенията, с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК във вр. с чл. 459, ал. 6 ИК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него с препис за жалбоподателя в срок до насроченото по делото съдебно заседание.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, ведно със съобщенията.

Така мотивиран и на основание чл. 157, ал. 1 АПК във вр. с чл. 30, ал. 8 ЗМСМА във вр. с чл. 459, ал. 5 ИК, чл. 163 и чл. 170, ал. 1 АПК, Административен съд София - град, Второ отделение, 72 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм. дело № 12160/2023 г. по описа на АССТГ, 72 с-в, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Х. В. Г., чрез адв. П. П.;

ОТВЕТНИК – Общинска избирателна комисия – Столична община, с адрес: [улица], ет. 2, и

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

- И. М. А.;

- ПП „В.“.

НАСРОЧВА адм. дело № 12160/2023 г. по описа на АССТГ, 72 с-в, за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.12.2023г., от 11.00 часа, за когато да се призват страните.

За датата и часа на заседанието да бъде уведомена и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 163, ал. 1 АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпратят преписи от жалбата, ведно с приложенията, с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК във вр. с чл. 459, ал. 6 ИК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства, с преписи за жалбоподателя, в срок до датата на насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че носят доказателствената тежест да установят съществуването на фактическите основания за издаване на обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и че носят доказателствената тежест за установяване на онези факти и обстоятелства, които обосновават неоснователност на жалбата и потвърждаване законосъобразността на оспорения административен акт.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно със съобщенията.

СЪДИЯ: