

Протокол

№

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5530** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. П. С. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Л. Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА два броя писма от БНБ от 19.11.2025 г. и от 27.11.2025 г., с които във връзка с разкритата банкова тайна са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от „Банка ДСК“ АД, постъпило на 08.01.2026 г., с което във връзка с разкритата банкова тайна са представени доказателства на електронен носител.

ДОКЛАДВА и писмо от „Юробанк България“ АД като правопреемник на „Банка Пиреос България“ АД, постъпило на 14.01.2026 г., с което във връзка с разкритата банкова тайна са представени справки с данни, включително и на оптичен носител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писма от БНБ от 19.11.2025 г. и от 27.11.2025 г., писмо от „Банка ДСК“ АД от 08.01.2026 г., както и писмо от „Юробанк България“ АД от 14.01.2026 г. като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

В. Л. Г.: Българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Направил съм същите изследвания, както по адм. д. № 5512/2025 г. Касае се за ангажиране на отговорност на едно и също основание. В случая Д. С. е била управител на дружеството през ревизирия период. Проследил съм тегленията от двете банкови сметки и съответно осчетоводяването им в Сметка № 501 – „каса“. Констатирал съм, че лично от управителя има само едно теглене на сумата от 600 лв. и от извлеченията от банковите сметки се установява, че има представени два броя пълномощни към нейния син Л. С., които липсват по делото, така че не може да се установи пълен обем на представителната власт. Д. С. твърди, че е била само формален управител, а доколкото личи от обясненията ѝ с търговските дела и счетоводството са се занимавали двама ѝ синове. Тя твърди, че не е виждала и първични счетоводни документи. И по двете дела не са налични съответните пълномощни.

ЮРК. Б.: Моля да ми се даде възможност да представя пълномощните на Л. С. и на П. С..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Б. в 14-дневен срок от днес да представи пълномощните на Л. С. и на П. С., с които те същите са били упълномощени от управителя на дружеството „Пап Тех“ ЕООД Д. С. да извършват търговските дела на дружеството.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За сумата от 600 лв., не си спомням дали е имало приходен ордер за внасянето им на каса. Но искам да допълня, че не винаги дружествата създават приходни ордери при внасянето на суми в брой на каса. Често се използват банкови извлечения, от които е видно какви суми са били изтеглени и същите се прилагат за осчетоводяване на внесените суми на каса. В случая 600 лв. са били осчетоводени като внесени на каса. Сумата е осчетоводена, но без да е посочено от кой е внесена.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Имам искане за допълнителна задача:

Както и по адм. д. № 5512/2025 г., моля да бъде допуснато допълване на заключението, като вещото лице се запознае с допълнително, представени документи в архивираното счетоводство на „Пап Тех“ ЕООД и да отговори дали са налични счетоводни записвания и документи, от които да е видно за какво са изхарчени внесените в Сметка № 501 „Пап Тех“ ЕООД суми, изтеглени от

двете сметки на дружеството.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси. Моля да вземете предвид отговорите на вещото лице, дадени в днешното съдебно заседание по адм. д. № 5512/2025 г., тъй като се касае за изследване на едни и същи обстоятелства и документи. Да се приеме заключението. По отношение на допълнителната задача, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото заключение на вещото лице В. Г. по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

Вземайки предвид представената от вещото лице В. Г. справка-декларация, съдът намира, че същата е съставена в съответствие с Наредба № Н-1/2023 г., поради което завишава възнаграждението на вещото лице от 357,90 евро /равностойност в лева – 700 лв./ на 1 580 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 1 222,10 евро и да представи по делото платежно нареждане. След внасянето на сумата, да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице В. Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от внесения до момента депозит в размер на 357,90 евро, което е равностойността на 700 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 500 евро, вносими от жалбоподателя в същия срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ще помоля предоставянето на документите да са в електронен вид, ако ми се представят в хартиен вид най-вероятно ще отнеме месеци, за да може да ги сортирам и обработя, поради което не мога да кажа за момента какво следва да бъде възнаграждението за допълнително положения труд.

С оглед допуснатата допълнителна задача, СЪДЪТ

УКАЗВА на жалбоподателя, че документите следва да бъдат представени на вещото лице в 10-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице в 10-дневен срок от представяне на документите му, да даде кратко писмено становище на съда, относно това дали същите са достатъчни за изготвяне на допълнителната задача.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.04.2026 година, от 09,50 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си, а вещото лице В. Г. – уведомено лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

