

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25000

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Димитър Петров

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Горелски
Маргарита Йорданова

като разгледа дело номер **7047** по описа за **2024** година докладвано от съдия Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е спряно с определение № 13257 от 30.07.2024г., на основание чл.633, вр. чл.631, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК, до постановяване на решение по дело № С-61/2023г. на Съда на ЕС.

По преюдициалните запитвания е постановено Решение на Съда (шести състав) от 21.11.2024г., с което се приема, че член 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 1999 година относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, изменена с Директива 2011/76/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 септември 2011 г., трябва да се тълкува в смисъл, че посоченото в него изискване за съразмерност не допуска система от наказания, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция с фиксиран размер за всички нарушения на правилата относно задължението за предварително заплащане на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, включително когато тази система предвижда възможността за освобождаване от административнонаказателна отговорност чрез заплащане на „компенсаторна такса“ с фиксиран размер.

С оглед постановяване на решението, производството по настоящото дело следва да бъде възобновено и да бъде насрочено открито съдебно заседание за разглеждането му, с призоваване на страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по КАНД № 7047/2024г. по описа на АССГ, Пети касационен състав.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 07.03.2025г. от 10.30 часа, за когато да се

призоват страните:

- Агенция „Пътна инфраструктура“ - касатор;
- „ПИМК“ ООД – касационна страна;
- Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.