

Протокол

№

гр. София, 05.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5516** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА АД, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРЪТ НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО, редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ /А./, редовно призована, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от 11.11.2022 г. от заинтересованата страна А., с което е взето становище по същество на спора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Първа инвестиционна банка АД срещу заповедта от 23.03.2022 г. на Зам.-министъра на МРРБ.

ДОКЛАДВА разпореждане от 05.10.2022 г., с което са конституирани страните, делото е насрочено в открито съдебно заседание и е разпределена доказателствената тежест, както са изискани документи от ответника.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.10.2022 г., с която са представени доказателства за разгласяване на заповедта, във връзка с изпълнение указанията на съда.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. С оглед разпределената доказателствена тежест, с разпореждането от 05.10.2022 г., моля да допуснете СТЕ, като вещото лице да отговори на въпроса: „В каква част е засегнат имотът на Първа инвестиционна банка? И, ако може - графично да се изобрази.“ Оставям на преценката на съда, поставянето на допълнителни въпроси, с оглед изясняване на спора.

ЮРК. Ц.: Предмет на делото е административен акт, с който се разрешава изработването на изменение на ПУП. Към него има скица с предложение за изменението и задания. С него, административният орган преценява допустимостта на устройствената процедура, в съответствие с нормативите и правилата на устройственото планиране и О., както и основанията. Реално, след тази предварителна процедура, следва същинската, която е по изработване и одобряване на ОУП. В тази връзка оспорваме искането на жалбоподателя. Не оспорваме, че имотът на жалбоподателя попада в обхвата на разработката, но крайното предвиждане ще е с ПУП-проекта, който съгласно изискванията на ЗУТ, ще бъде обявен и разгласен по съответния ред. И, съответно, жалбоподателят може да пусне възражение и може да обжалва крайния акт, с който се одобрява ПУП. Считам, че на този етап, няма какво лице да докаже до каква степен е засегнат имотът на жалбоподателя. Моля за възможност да представя решението на Министерски съвет, с което този обект е обявен за такъв с национално значение.

АДВ. А.: Поддържам искането за експертиза. Други искания нямам. Не възразявам да се даде възможност на ответника да представи решението на Министерски съвет.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че доколкото ответникът, не е изпълнил даденото му указание да представи решението на Министерски съвет, с което проектираният обект е обявен за обект с национално значение, което е от назначение и за изводите по настоящото дело, делото следва да бъде отложено, като се предостави възможност на ответника да предостави искания документ за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по искането на жалбоподателя за допускане на експертиза в закрито заседание.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи решението на Министерски съвет, с което проектирания обект е обявен за обект с национално значение, в срок до датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства - писмени документи и евентуално, заключение на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.02.2023 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: