

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12132** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]– редовно уведомен. се представлява от адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР И. В. Й. КЪМ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СДВР – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ПРОИЗВОДСТВОТО Е образувано е по жалба от [фирма] – [населено място], представлявано от управителя З. П. В. чрез адв. К. Ч. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-4332-005754/14.10.2021г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата, издадена от полицейски инспектор И. В. Й. към Отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата, да се приеме преписката, с приложените към нея доказателства. Имам доказателства и доказателствени искания. Моля да приемете споразумение за прехвърляне на права и задължения по автомобила. Водя и един свидетел, който моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и представените днес доказателства.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля \_\_\_\_\_ и СЧЕМА неговата самоличност:

Н. В. А., на 18 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Ч.: Познавате ли А. А.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. Беше 12 октомври и след училище случайно бях отишъл при А. за да си бърборим. Към 17,00 часа ми се обади майка ми и ми каза, че и е лошо, че е вдигнала кръвно. Аз си поръчах такси, но имаше голям трафик и беше лудница. Аз се бях паникьосал заради високото кръвно и че таксито се бави. А. взе ключа на колата от съседното бюро и тръгнахме към „Н.“. Аз бях притеснен, не зная на кой беше тази кола, а и тя не попита никой дали може да ги вземе. В офиса имаше и още двама човека: счетоводител и още двама, които не зная какви са. Този офис е на фирмата, където тя работи на „С. шосе“.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Ч. – Моля да отмените издадената заповед като неправилна и незаконосъобразна. В конкретния случай не са налице предпоставките по чл. 171, т. 2а б „а“ ЗДВП, поради което моля да постановите в този смисъл решение. Считаю, че е нарушен чл. 6 АПК. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, както и срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: