

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1786

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **12127** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След прекратяване на производството по жалбата на Б. К., производството продължава да се води по:
1/ жалба вх.№ 38005/02.12.20г/л.4/ на Л. П. К. от [населено място] с проц.представител адв. С.Г.
2/ жалба с вх.№ 38336/04.12.20г /на л.4 от присъединеното адм.дело № 12339/20г на АССГ/ на М. С. К.,
и двете жалби срещу Заповед № РА-30-397/23.10.20г на Гл.Архитект на СО.
Жалбите на Л. и М. К. са редовни и допустими, поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ В ПРОИЗВОДСТВОТО:

жалбоподатели - Л. П. К. и М. С. К.;

ответник- Гл.Архитект на СО;

заинтересована страна- Б. С. К..

Връчването на преписи от двете жалби - на з.страна Б.К., е било неуспешно неколккратно.ДА СЕ ВРЪЧИ ОТНОВО на з.страна Б.К. препис от двете жалби/заедно с прекратителното за нея определение/.

НАСРОЧВА съдебно заседание за 02.06.21г от 16.00ч.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните.

УКАЗВА на ответника доказателствената тежест по чл. 170 ал.1 от АПК-да докаже фактическите си установявания и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл. 146 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателките доказ.тежест за твърдените от тях положителни

факти. Следва да ангажират доказателства за законосъобразното изграждане на обекта по заповедта, респ. за неговата търпимост по см. на ЗУТ, респ. за времето на изграждането му/ако претендират търпимост по § 16 или § 127 от ДР на ЗУТ/.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПРЕТИЗА, КАТО СЛУЖЕБНО ФОРМУЛИРА ЗАДАЧИТЕ:

- 1/ обекта по заповедта представлява ли строеж по см. на ЗУТ, какъв е неговия вид и категория съгл. ЗУТ;
- 2/ да се изчертае окомерна скица на обекта върху извадка от РП за имота, като се отговори дали отразеното в съставения КП относно обекта отговаря на действителното положение на терен;
- 3/ да се опише от какви материали е изграден обекта и каква е неговата конструкция;
- 4/ да се определи по възможност времето/периодът на изграждане на обекта;
- 5/ да се направят справки в района и където е необходимо и да се установи има ли издавани строителни книжа или доказателства за последващо узаконяване или за изследване на търпимост на обекта;
- 6/ кой е действащия РП за имота към момента, кой е действащия РП за имота към момента на изграждане на обекта; обектът отговаря ли на предвижданията на тези два РП, респ. отговаря ли на изискванията на ЗУТ към момента, респ. отговаря ли на изискванията на закона, действал по време на изграждане на обекта;
- 7/ нанесен ли е обекта в одобрената КKKP, има ли го нанесен в последния КП преди одобряването на КKKP.

НАЗНАЧАВА в.лице от списъка на в.лица:

арх. А. А. С.

С., п.к. 1303, [жк], [жилищен адрес]

0829 28 64, 0884 636 059.

ДА СЕ ВРЪЧИ на в.лице това определение и да се призове за с.з.

Има внесен депозит от 300лв/по 150лв. от двете жалбоподателки/.

УКАЗВА на вещото лице да използва доказателствата от делото, да направи оглед и справки в района и където намери за необходимо, за да отговори на въпросите; да представи заключението си най-късно 7 дни преди съд.заседание, ведно със справка-декларация и декларация за липса на конфликт на интереси.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и в.лице.

Съдия: