

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. К.-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, с оглед обстоятелството, че ответникът не изпраща представител и вземайки предвид изразеното от адв. К. становище

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Л. Д. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221219008110-091-001/13.10.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на

НАП – С., мълчаливо потвърден на основание чл. 156, ал. 5 от ДОПК от Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С..

С определеното за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 171, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. К.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед заявените в жалбата обстоятелства намира, че следва да укаже повторно на жалбоподателя, че същите подлежат на проверка, чрез доказателствени средства, за които се изискват специални познания в областта на счетоводството и икономиката. Установяването на паричните средства и техният произход, които се твърди, че са притежавани от жалбоподателя може да бъде направено, чрез допускане на СИЕ.

АДВ. К.: Аз заявих, че нямам други доказателствени искания. Считам, че не е необходимо да се доказва надвишението на разходите над приходите. Считам, че е налице изначална незаконосъобразност. Моля да се назначи СИЕ. Моля да ми се даде срок за определяне на задачите.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. в 10-дневен срок от днес да формулира писмено задачи към СИЕ.

След постъпване на молба от жалбоподателя, с формулирани въпроси делото да се докладва за определяне на вещо лице и депозит в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2022 година, от 10,25 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен, чрез пълномощника си, а ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

