

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5915** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА второ допълнително заключение по допуснатата ССчЕ, постъпило на 07.05.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

ДОКЛАДВА представени от [фирма], доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за сумата от 1335,60 лв., и предостави на процесуалния представител на жалбоподателя

справката-декларация за запознаване.

Адв. А.: Противопоставям се на този хонорар за вещото лице. Възнаграждението става много високо.

Вещото лице: Тази задача е различна от предишната. За това поисках да ми се издаде и СУ, за да мога да работя по поставената ми задача. Това е огромен обем за работа, но предоставям на Съда по възнаграждението. Разглеждах огромен брой доказателства и това реално е труд с голям обем.

Юрк. З.: Относно хонорара на вещото лице, предоставям на Съда.

Адв. А.: Представям доказателства, по които е работило вещото лице по СТЕ и не се намират в кориците на делото.

Юрк. С.: Представили сме всички доказателства по указанията на съда.

Съдът намира, че претендираната сума от вещото лице според справката-декларация е частично основателна до размера на 1000 лв. Следва жалбоподателят да бъде задължен да до внесе разликата от 300 лв. в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ, което ще бъде основание за изслушване на заключението в следващо съдебно заседание, като в противен случай ССЧЕ няма да бъде изслушвана .

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи заповед за оправомощаване на органа по приходите, издал ЗВР и ЗИЗВР по първата ревизия; да поясни дали ревизионното производство, приключило с издаване на РА № Р-22222515000873-091-001/08.10.2016 г., е било основание за спиране на настоящото ревизионно производство, и дали същият е обжалван, а в случай че не е – на коя дата е влязъл в сила. В случай че този РА с приложенията не е представен, да се представи по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10 – дневен срок от днес да до внесе сумата от 300 лв. по сметката на АССГ за вещи лица, за възнаграждение на вещото лице.

По окончателното възнаграждение на вещото лице, съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се яви в следващо съдебно заседание да защити заключението си.

Доказателствата от [фирма] и представените днес доказателства от жалбоподателя, по които е работило вещото лице, да се обособят в приложения по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представените доказателства от страна на жалбоподателя, като удължава срока за оспорване до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.07.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: