

Протокол

№

гр. София, 16.05.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 16.05.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Стоева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **25** по описа за **2015**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. К., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Ж., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция за социално подпомагане, редовно уведомен, представлява
се от юрк. С., преупълномощен от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Д..

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ж.: Оспорваме преупълномощаването.

СДЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба.

АДВ. Ж.: Искаме, както сме написали в уточняващото заявление от 29.04.2015 г., да
се уточнят действията и бездействията на административния орган за посочения
период от 01.01.2001 г. до датата на завеждане на исковата молба. Уточнявам, че
обжалвам незаконосъобразните действия и бездействия на директора на дирекция СП
„Л.“, представлявана от нейния директор.

ЮРК. С.: Поддържам изцяло становището на Агенция „Социално подпомагане“ от
нейния писмен отговор на исковата молба. Приемаме, че предявеният иск е
недопустим. Оспорваме иска по основание и размер. Претенцията на ищеца е
погасена по давност. Моля да приемете, че не е налице незаконосъобразно действие
или бездействие на длъжностните лица при Агенция „Социално подпомагане“.

Молим да оставите исковата молба без уважение.

ПРОКУРОРЪТ: В предходното съдебно заседание бяха дадени указания за прецеждане на исковата молба, които не са изпълнени. Исковата молба продължава да бъде неясна по отношение на заявените действие и бездействие на длъжностните лица, тяхната сочена незаконосъобразност в какво точно се изразява и произлезлите от това вреди. Поддържам направените възражения от страна на ответника и моля да се даде последна възможност на ищеца да уточни исковата молба, да я конкретизира и преценира в духа на дадените предходни указания. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Моля да се отбележи, че е допусната техническа грешка при изискване на писмените доказателства, като моля да се изиска правилното дело, съгласно молбата на ищеца.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото архивни дела № 515/2013 г. по описа на АССГ, 20 състав и № 165/2008 г. по описа на АС – Перник.

СЪДТ

О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба, като дава 7-дневен срок на ищеца да преценира петитума на исковата молба, да уточни какви видове вреди претендира, дали същите са от незаконосъобразен акт (в какъвто смисъл са приложените архивни дела) или претендира вреди от незаконосъобразни действия и бездействия на съответните длъжностни лица, да посочи точно деликта, като конкретизира времеви период за всеки вид претендирана вреда, да посочи всички фактически основания и приложи всички писмени документи, доказващи твърденията му.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 615/2013 г. по описа на АССГ, 44 състав, като се върне адм. дело № 515/2013 г. по описа на АССГ, 20 състав.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: