

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4612

гр. София, 25.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 25.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **4074** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Р. М. М. от [населено място] жалба срещу Заповед № РА50-918/04.12.2019 г. на главния архитект на СО, с която са одобрен ИПР на м. Малинова долина 1-ва, 2-ра, 3-та, 4-та, 5-та и 6-та част, район Студентски в обхвата на два квартала, както и е прекратено производството по отношение на имоти, намиращи се в същите два квартала.

При извършване на проверка съгласно чл. 158, ал.1 от АПК, съдът е констатирал нередовности на подадената жалба, като с разпореждане от 20.05.2020 г. е дал на жалбоподателя указания за отстраняване на нередовностите, изразяващи се в плащане на държавна такса за разглеждане на жалбата, както и за уточняване заповедта в нейната цялост ли се оспорва, или единствено в частта относно имота, на който е собственик.

С разпореждането, съдът е предупредил жалбоподателя, че ако не изпълни указаното в срок, ще върне подадената жалба и ще прекрати производството по делото.

Съобщението с указанията е връчено на посочения в жалбата адрес в [населено място], чрез кмета на селото, като върху съобщението е отбелязано, че лицето отказва да му бъде връчено съобщението. За удостоверяване на този факт, подписи са положили кмета на селото, както и служител в кметството – главен специалист. Тъй като при връщане на съобщението, не е било посочено на коя дата е отказано връщането, съдът е дал указания за посочване на това обстоятелство. С писмо от 24.06.2020 г., кметът на [населено място] е посочил, че Р. М. е отказал получаване на съобщението на 29.05.2020 г.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че съобщението до жалбоподателя е връчено при отказ за получаване на 29.05.2020 г., на основание чл. 44, ал.1 ГПК, като съгласно изр. последно от посочената разпоредба, отказът за получаване, не засяга редовността на връщането. Поради това, съобщението е

редовно връчено при отказ, удостоверено с подписа, освен на връчителя и на едни свидетел.

Срокът, в който жалбоподателят е следвало да изпълни указанията, е 7-дневен от получаване на съобщението, т.е. до 05.06.2020 г. /петък/. Към 08.06.2020 г., както и към настоящия момент, указанията не са изпълнени и нередовностите не са отстранени - не са представени доказателства за платена държавна такса, както не е уточнен предмета на делото.

При неизпълнение на указания на съда от 20.05.2020 г. за отстраняване на нередовност в срок, съдът намира, че жалбата е недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал. 3, вр. чл. 151, т.3 АПК  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане подадената от Р. М. М. от [населено място] жалба срещу Заповед № РА50-918/04.12.2019 г. на главния архитект на СО.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 4074/2020 г. по описа на Административен съд, С. - град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: