

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1795** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. К. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ докладва становище от 27.03.2023 г., с което жалбоподателят не възразява да се даде ход на делото, взето е становище по доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на З. К. С. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-М/4/19.01.2023 г. на директора на ДСП „М.“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 27.03.2023 г. от З. К. С. с приложена епикриза от 15.04.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.04.2023 г. писмено становище от юрк. Д. Х..

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, по становището на жалбоподателя от 27.03.2023г. за евентуално назначаване на експертиза, няма необходимост от назначаване на такава.

Намира, че следва да приобщи представената епикриза, противно на доводите на ответната страна в становището, няма основание за недопустимост на това писмено доказателство, а относимостта му към правния спор ще бъде разгледана при произнасяна по същество на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представената Епикриза от 15.04.2022 г. на З. К. С..

НЕ ДОПУСКА назначаването на експертиза по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Г.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Поддържам становището на директора на ДСП - М.. Във връзка със заявлението, което г-н С. е депозирал в ДСП – М., видно от искането, той е казал за какво се иска, а именно: за лекарства за нужди за които не са настъпили инцидентно. Той има издаден ТЕЛК. Касовите бележки, които лицето е приложил не са за инцидентен характер, по-голямата част са отпускани от НЗОК. Представям писмени бележки. Приложила съм три бр. съдебни практики.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: