

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7839** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.05 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. чрез АДВ.Н. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ - МВР – редовно призован, се представлява от юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП – уведомена, не изпращат представител за участие в производството.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че съобразно обявлението, което е приложено по делото жалбата трябва да бъде депозирана до 01 август за да е в срок, а отбелязването е 02 август.

Юрк. Т.: Уточнявам, че това не касае акта, а касае датата на започване на производството. Акта е издаден малко по-късно. Представям заповедта в копие с гръб където е отразено кога е връчена.

СЪДЪТ като съобрази представеното доказателство констатира, че жалбата е в срок

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в жалбата има искане за представяне на преписката, същата е представена, както и доказателства за връчване на съобщението от 18 юли, които също са представени.

Юрк. Т.: Представям второ копие. На нас ни е изпратено по факс, за това е в този вид.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка .
ПРИЕМА представените доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадената заповед, с която на А. А. е наложена принудителна административна мярка „забрана за влизане в РБ“, както и отнемане право на пребиваване. Спазена е изцяло процедурата. Видно от представените днес документи чужденеца е имал право да участва в административното производство, същият не е направил възражения, нито е представил допълнителни доказателства. От друга страна налице са материално правните предпоставки за издаването на оспорения индивидуален административен акт. Чужденеца е осъден за извършено умишлено престъпление на територията на страната за това, че е подпомогнал чужденци да пребивават или преминават в страната в нарушение на закона. Това не е спорно видно, е че същият е изтърпял ефективно наказание. Тези действия могат да бъдат приети като такива против обществения ред на територията на страната. Считаю, че са налице материално правните предпоставки, за което закона предвижда налагане на забрана за влизане. Срока който е определен е 5 години, той не е максималния. Във връзка с всичко изложено, моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадена заповед като законосъобразна и правилна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: