

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2326** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“-СДВР, редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. У.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. У.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У.: Моля да отмените обжалвания мълчалив отказ. Ситуацията, която частично се установява от приложените по делото документи е че доверителят ми е подал заявление за издаване на свидетелство за управление на МПС, в което е посочил, че в някои от търговските центрове е бил със семейството след, което е установил, че портфейлът му липсва. Той е отишъл да подаде заявление за издаване на ново свидетелство за управление на МПС, но дори и след най-дългия срок за произнасяне, а именно 1 месец, съобразно заплатената от него такса в размер на 25 лв. отговор няма. Ако административният орган е считал, че подаденото заявление е непълно е следвало да постанови отказ. Към настоящия момент отговор няма. Доверителят ми живее в [населено място] и всяка сутрин се налага жена му да го кара и да го взима от работа в [населено място]. Моля да отмените мълчаливия отказ. Считам, че следва да бъде указано на СДВР да се произнесе с акт по това искане. Моля за присъждане на разноски по списък, който е представен по делото, а именно държавна такса и възнаграждение в моя полза за указана безплатна правна помощ, тъй като доверителят ми е близък приятел.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: