

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10677** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. С., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТРАНСПОРТНА ЦЕНТРАЛНА ЛЕКАРСКА ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ, редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 03.11.2025 г. писмен отговор от процесуалния представител на ответника с приложени към него писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане, който водим днес и моля да се разпита. Свидетелката ще установи факти, че след злополуката жалбоподателят е получил разрешение да управлява мотоциклет, провел е курсове с приспособен за него мотоциклет и е положил изпит на същия този мотоциклет. Моля да се изиска от КАТ [населено място] справка за свидетелство за правоуправление от 2010 г. насам на Б. М. и какви категории е притежавал. От справката ще се види, че категория А е получил през 2010 г., 2015 г. и 2020 г.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на жалбата. Моля да не се уважават доказателствените искания. Нямам доказателствени искания. По повод искането за произшествия и нарушения на Закона за пътищата искам да отбележа, че наличието или липсата на произшествия не е част от медицинската експертиза по Наредба № 3.

АДВ. Д.: Фактът, че 15 години се управлява мотоциклет без произшествия опровергава тезата на медицинската експертиза, че мотоциклет с една ръка не може да се управлява, тъй като има нужда от управление с две ръце. Мотоциклетът е пригоден специално за него. Той не може да управлява друг мотор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмения отговор на процесуалния представител на ответника.

По направените доказателствени искания от страна на представителя на жалбоподателя съдът счита същите за основателни, с оглед предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА справка от КАТ за издадените свидетелства за управление на МПС на Б. М. С. и категориите МПС, които има право да управлява с тях, както и справка за нарушения или произшествия извършени от Б. М. С. с мотоциклет в категория А.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

И. Х. К.-С. – 43годишен, неосъждана. Съпруга на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Д. свидетелката отговори:

Знам за какво се води делото. След катастрофата на Б. през 2004 година той не беше добре и посетихме психолог, който ни посъветва той да се занимава с хоби, което му е приятно. Той тогава реши, че иска да изкара категория А. Посъветвахме се с инструктор и той ни каза, че трябва да имаме разрешително от комисия. Б. мина през комисия и му издадоха разрешително. След това купихме мотор, който е пригоден за неговото състояние. Моторът е с автоматични скорости и мигачите и спирачките са прехвърлени от дясно. С този мотор той отиде при инструктора, изкара си курса и си взе изпита. Той си взе изпита от първия път. Психологът му го препоръча, за да се интегрира в обществото след инцидента и да се почувства по-добре. В нашия град има клуб на мотоциклетисти „Лъвско сърце“. Б. се включи в този клуб и се возим из цяла България. Не е имало инциденти. Аз съм се возила с него през цялото време. Неговото разрешение се подновява през 5 години и се минава през комисия. През 2015 г. отново му подновиха разрешителното. През 2020 г. отново му дадоха разрешително. През всички тези години си е управлявал този мотор и не е имал проблем.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на адв. Т. свидетелката отговори:

Той управлява мотора като хоби. Мотопед е управлявал преди. Този мотор не знам колко е мощен. Той не се състезава с него. През 2020 г. получи разрешение от Горна О.. За Т. трябва да се запише час един месец предварително. Този месец има час в този град, другия месец в друг град и така. Той успя да си запише час за Б.. Отидохме заедно там. Цял ден изкарахме там и в края на работния ден се указа, че трябвало да има удостоверение от КАТ, че няма глоби. Отидохме до КАТ да вземем това удостоверение и като се върнахме Т. вече не работеше. Следващият удобен час беше в Горна О. и за това отидохме там.

ЮРК. Т.: Нямам повече въпроси.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2026 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: