

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14257

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разглежда дело номер **3901** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268, вр. с чл. 267, ал. 2, т. 5 от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на М. А. Д., с ЕГН: [ЕГН], срещу Решение № ПИ-71/02.03.2026 г.,
издадено от директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите [населено
място], с което е оставена без уважение жалба с вх. № 54-30-1884/16.02.2026 г. срещу
Разпореждане, с изх. № С260022-137-0000625/09.02.2026 г., издадено от С. П., на длъжност
главен публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при Териториална дирекция на Национална
агенция за приходите [населено място] .

В изпълнение на указанията дадени от съда на 04.04.2026 г. жалбата е подписна лично от
жалбоподателя. Налице са и останалите предпоставки съдът да приеме жалбата за редовна и
допустима.

Предвид изложеното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно
заседание, като се призоват страните и се разпредели доказателствената тежест.

По изложените съображения Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.06.2026 г. от 9:40 часа.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: М. А. Д., с ЕГН: [ЕГН];

Ответник: директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите [населено
място];

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и
обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на
фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите

изисквания при издаването му, включително наличието на компетентност на органа, който го е издал. По преписката е представена само заповед от 06.11.2025 г. на изпълнителния директор на НАП, но не и доказателства за отсъствието на титуляра – Б. В. И., поради отпуск, командировка и други.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с изпратената по делото административна преписка, да изрази становище по нея, както и да формулира доказателствени искания.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, както и да сочи доказателства, като приложи писмените такива. В същия срок ответникът да ангажира становище във връзка с направените с жалбата доказателствени искания.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, които са цитирани в оспорения административен акт и които са ценени от административния орган при постановяване на решението му.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 от АПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: